Member sworn in.

MR. M. GOVINDA PILLAI (*Financial Secretary to Government*) took the oath and signed the rolls.

DISCUSSION ON THE REPORT OF THE WORKING OF THE PUBLIC SERVICE RECRUITMENT RULES, (*contd*)

PRESIDENT : I have been asking various honourable members as to what in their opinion would be the most expeditious means of getting through the business. A certain amount of general observations would be inevitable and I think—I entirely leave to it the honourable members to decide—about lunch time today we ought to be able to finish the general observations. So, I am suggesting for the consideration of this House that in view of the fact that various honourable members have to put forward resolutions and amendments, and if they do this one by one much time will be taken, the best way for dealing with the matter is for the honourable members, who want to speak, to send in their names to the Secretary who will prepare a list by which the debate can be guided.

MR. T. T. KESAVAN SASTRI : സർ, പബ്ളിക്കുസർവീസ് കമ്മീഷണരുടെ റിപ്പോർട്ടിലെ ചില സൂചനകളെ പരാമർശിച്ചുകൂടി ചിലതു് പറയേണ്ടതായിട്ടുണ്ടു്. സർവീസിൽ പ്രാതിനിധ്യമില്ലാതിരുന്ന സമുദായങ്ങൾക്കു് കമ്മീഷണരുടെ നിയമനമനുസരിച്ചു ഗുണമുണ്ടായിട്ടുള്ളതായി റിപ്പോർട്ടിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതു് സബഹുമാനം അനുസമരിക്കുന്നു. എന്നാൽ പുലയസമുദായത്തിനു ആ ഗുണമുണ്ടായിട്ടില്ലെന്നും അവരുടെ സാക്ഷരതപം അത്രത്തോളം കുറവാണെന്നും പറയുന്നു. കമ്മീഷണരുടെ ഈ അഭിപ്രായം ശരിയാണോ എന്നു സംശയമുണ്ടു്. പുലയസമുദായത്തിൽ മലയാളം, ഇംഗ്ലീഷു്, സംസ്കൃതം മുതലായ ഭാഷകളിൽ ഗവണ്മെൻറു പരീക്ഷകളും പാസായിട്ടുള്ളവരും സർവീസ് ചട്ടപ്രകാരം പേർ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ളവരും സാമാന്യവിദ്യാഭ്യാസം ലഭിച്ചിട്ടുള്ളവരും ഇതേവരെ യാതൊരു ജോലിയും ലഭിച്ചിട്ടില്ലാത്തവരുമൊട്ടും കുറവല്ലെന്നുള്ള വസ്തുത എനിക്കു ശരിയായി അറിയാവുന്നതാണു്. ആളില്ലെന്നു് കമ്മീഷണർക്കു് സംശയമുണ്ടെങ്കിൽ അപേക്ഷകരെ അന്വേഷിച്ചുണ്ടായാൽ ഈ സമുദായത്തിൽ നിന്നു തന്നെ ഹാജരാക്കാൻ ഞാൻ തയാറാണു്. പുലയക്കു് വിദ്യാഭ്യാസസൗകര്യം ലഭിച്ച സമയത്തെക്കുറിച്ചു് കമ്മീഷണക്കു് അറിവുണ്ടായിരിക്കയില്ലെന്നു തോന്നുന്നു.

വേറൊന്നു പറയാനുള്ളതു് ആക്ടിംഗ്നിയമനങ്ങളെക്കുറിച്ചാണു്. ഒരു മാസത്തിൽ കവിയാത്ത നിയമനങ്ങൾ നടത്താൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു മേലധികാരികൾക്കു് അധികാരമുള്ളതായി കമ്മീഷണർ ഒരിക്കൽ ഇവിടെ പ്രസ്താവിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ മിക്കവാറും ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു് മേല

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. T. T. Kesavan Sastri.]

ധികാരികൾ അതിൽ ശ്രദ്ധിച്ചുകാണുന്നില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രൈവൈസ് ചാൻസലർ മി. സി. വി ചന്ദ്രശേഖരൻ തുടങ്ങി അപൂർവ്വാചല ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു മേലധികാരികൾ മാത്രമേ അതിൽ ശ്രദ്ധിച്ചതായി കാണുന്നുള്ളൂ. അധികാരം ലഭിച്ചിട്ടുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരിൽ അധികം പേരും കമ്മീഷണരെ ചൂണ്ടി അശ്രദ്ധ കാണിക്കുന്നതു് പറയാതിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ആക്ടിഗ് നിയമനം കിട്ടാത്തവരുടെ കാര്യം സർവീസ് കമ്മീഷണരുടെ കീഴ്സിൽബന്ധികൾ പരിഗണിക്കാതെയുമിരിക്കുന്നു. ഇതു് പരമാർത്ഥമാണു്. അതിനാൽ ആക്ററിംഗ് നിയമനസംഗതിയിലും ഒരു വ്യവസ്ഥയുടെ അത്യാവശ്യം ഉണ്ടെന്നു തന്നെയാണു് ഞാൻ പറയുന്നതു്. ഇപ്പോഴത്തെ സർവീസുകമ്മീഷണരെത്തന്നെ തുടർന്നു നിയമിക്കണമെന്നാണെന്റെ അഭിപ്രായം. കമ്മീഷണക്കു് മലയാളഭാഷ അറിഞ്ഞുകൂടാ എന്നൊരു കുറവു മാത്രമേയുള്ളൂ. കമ്മീഷണരുടെപുതിയ സിക്രട്ടറിയുടെ നിയമനത്തിൽ ഗവണ്മെൻറു ഔചിത്യപൂർവ്വം ശ്രദ്ധിച്ചുകാണുന്നതിൽ സന്തോഷിക്കുന്നു. മി. എച്ചു്. പി. വാറനെ സിക്രട്ടറിയായി നിമിച്ചപ്പോൾ ഭാഷാജ്ഞാനത്തിൽ കമ്മീഷണരും സിക്രട്ടറിയും ഒരുപോലെ ആയിരിക്കുമോ എന്നു് എനിക്കു ആശങ്കയുണ്ടായിരുന്നു. അടുത്തു യാതൊരു പരിചയവും ഉണ്ടായിരുന്നില്ലെങ്കിലും ഞാൻ അദ്ദേഹത്തിനു മലയാളമണിപ്രവാളഭാഷയിൽ ഒരു അനുമോദനക്കത്തു എഴുതി അയച്ചിരുന്നു. അതിനു അദ്ദേഹം മലയാളത്തിൽത്തന്നെ സ്വന്ത കൈപ്പടയിൽ സമുചിതമായ ഒരു മറുപടിയും അയച്ചുതന്നു. അതോടുകൂടി എന്റെ സംശയവും തീർന്നു സന്ദർഭവശാൽ ഇതും ഇവിടെ പ്രസ്താവിച്ചുവെന്നേയുള്ളൂ.

സർ, തിരുവിതാംകൂറിന്റെ സകല അഭിവൃദ്ധിയും സഹായകനായ ദിവാൻജി അവർകൾക്കു പബ്ലിക്കു സർവീസ് പ്രാതിനിധ്യവാദത്തിനു ശരിയായ ഒരു സമാധാനം നൽകാൻ വേണ്ട സൗകര്യങ്ങൾ എല്ലാം ഉണ്ടു്. പ്രാപ്തനായ ഒരു കമ്മീഷണർ, ശേഷിമാനായ ഒരു സെക്രട്ടറി, സമർത്ഥരായ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു മേലധികാരികൾ, മഹാസമർത്ഥനായ ചീഫ് സെക്രട്ടറി ഇവരെല്ലാം ഉള്ളപ്പോൾ ഈ വിഷമപ്രശ്നത്തിനു പരിഹാരം വരുത്താൻ എളുപ്പമുണ്ടു്. കഴിയുന്നതും വേഗത്തിൽ വേണ്ടതു് ചെയ്യണമെന്നപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ടു് ഈ പാർട്ടിയിൽ നിന്നും അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ഉപക്ഷേപങ്ങളുടെ തത്വങ്ങളോടു ഞാൻ പൂർണ്ണമായി അനുകൂലിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. P. S. MUHAMED (*Quilon cum Kottarakara*): നാഷനൽ കാൺഗ്രസ് ലീഡർ മി. പത്മനാഭപിള്ള ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന പ്രമേയത്തെ ഞാൻ ഹൃദയപൂർവം പിൻതാങ്ങുന്നു. ഈ പ്രമേയം മി. പത്മനാഭപിള്ളയുടെസ്വന്തമായിട്ടുള്ളതല്ല. നാഷണൽ കാൺഗ്രസ് പാർട്ടിയിലെഅംഗങ്ങളും നാഷണൽകാൺഗ്രസിലെ പ്രധാനഅംഗങ്ങളുംകൂടി ആലോചിച്ചു ഈ രാജ്യത്തെ വിവിധസമുദായങ്ങളും യോജിച്ചു മുന്നോട്ടു പോകുന്നതിനു പ്രതിബന്ധമായി നിൽക്കുന്ന പബ്ളിക്ക് സർവീസിലെ ഉദ്യോഗ നിയമനത്തെ സുസ്ഥാപിതമാർഗ്ഗങ്ങളിലും എല്ലാവക്കും തൃപ്തികരമായനിലയിലും ആയി ഒരു പരിതി ഉണ്ടാക്കണമെന്നു വളരെ ദിവസങ്ങളായി ആലോചിച്ചതിന്റെ ഫലമായിട്ടാണ് ഇങ്ങനെ ഒരു പ്രമേയം ഇവിടെ അവതരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതു്. അനേകകാലമായി വളരെ മത്സരം ഉണ്ടാക്കിക്കൊണ്ടിരുന്ന പബ്ളിക്കു സർവീസിലെ ഉദ്യോഗനിയമനത്തിനു തൃപ്തികരമായ ഒരു അവസാനതീരുമാനം ഉണ്ടാക്കുകയാണെങ്കിൽ ഈ രാജ്യത്തെ രാഷ്ട്രീയാന്തരീക്ഷത്തിനുതന്നെ വലിയ ഒരു മാറ്റം ഉണ്ടാകുമെന്നുള്ളതിനു യാതൊരു സംശയവും ഇല്ല. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു രണ്ടുവിധത്തിലാണു് വാദം നടന്നുകൊണ്ടിരുന്നതു്. ഒന്നു കാംക്ഷമതയുടെ പേരിലും മറെറാന്നു് സമുദായങ്ങളുടെ നേക്കു് നീതികാണിക്കണമെന്ന നിലയിലും ആയിരുന്നു. പബ്ളിക്ക് സർവീസിൽ ഉയർന്ന സ്ഥാനങ്ങളും കരസ്ഥമാക്കുന്നതിനു ഭാഗ്യമുണ്ടായ സമുദായങ്ങളും കാംക്ഷമതയ്ക്കുവേണ്ടി വാദിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. അതിൽ പ്രധാനസ്ഥാനത്തു നിന്നതു് നായർ സമുദായമാണു്. ഈ വിധത്തിൽ അസമത്വസമുദായങ്ങളും ഇവരും തങ്ങളിൽ അറിയാതെതന്നെ ഹൃദയംകൊണ്ടു് അകന്നകന്നു് വന്നുതുടങ്ങി. രാജ്യത്തിന്റെ പൊതുഗുണത്തിനാവശ്യമുള്ള പല പ്രവർത്തികളും ഇവർക്കു് യോജിച്ചു പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനു സാധിക്കാതെ വന്നു. കുറെ മാസങ്ങൾക്കുമുമ്പു് തിരുവിതാംകൂറിലെ രാഷ്ട്രീയമണ്ഡലം അകപ്പാടെ ഇളക്കിമറിക്കത്തക്കവിധത്തിൽ പ്രക്ഷോഭണമുണ്ടായപ്പോൾ സമാധാനം സ്ഥാപിക്കണമെന്നുള്ള ആഗ്രഹത്തോടുകൂടി ഉത്തരവാദിത്വമുള്ള പൗരന്മാർ ചേർന്നു് ഉദ്യോഗനിയമനചിന്തയോ സമുദായസ്പർദ്ധയോ ഗണിക്കാതെ ദേശീയമായ ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ട സംഘടനയാണു് നാഷനൽ കാൺഗ്രസ്. രാജ്യത്തിന്റെ പലഭാഗത്തും അതിലെ പ്രവർത്തകന്മാർ സഞ്ചരിച്ചു. ഈ രാജ്യത്തു സമാധാനം പുലർത്തണമെങ്കിൽ ഉദ്യോഗനിയമനവിഷയത്തിൽ കാംക്ഷമായി എന്തെങ്കിലും ചെയ്താലല്ലാതെ സാധിക്കുകയില്ലെന്നു മനസ്സിലായി. കാംക്ഷമതയുടെപേരിൽ സമുദായപ്രാതിനിധ്യവാദത്തെ എതിർത്തുകൊണ്ടിരുന്ന നായന്മാർക്കുതന്നെ അതിന്റെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. P.S. Muhamed.]

അത്യാവശ്യം എത്രത്തോളമുണ്ടെന്നു മനസ്സിലായി. അതിലേക്കു നായന്മാരും ഈഴവരും തമ്മിൽ യോജിച്ചു് ശ്രമിച്ചതിന്റെ ഫലമായിട്ടാണു് ഇങ്ങനെ ഒരു പ്രമേയം ഇവിടെ അവതരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതു്.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN: മറേതെല്ലാം സമുദായക്കാർ അതിൽ ചേർന്നിട്ടുണ്ടു് ?

MR. P. S. MUHAMED :നാഷണൽ കാൺഗ്രസ്സിൽ ചേർന്നിട്ടുള്ള എല്ലാ സമുദായക്കാരും കൂടി ആലോചിച്ചു തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളതാണു് ഇതു്. അല്ലാതെ നായന്മാരും ഈഴവരും തമ്മിൽ മാത്രമുള്ള ഒരു തീർച്ചയല്ല.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : നാഷണൽ കാൺഗ്രസ് പാർട്ടിയിൽ യാക്കോബാ സമുദായത്തിൽനിന്നു് ആരെങ്കിലും ഉണ്ടോ?

MR. P. S MUHAMED : സ്റ്റേറ്റു് കാൺഗ്രസിൽ മെമ്പറല്ലാത്ത പല യോഗ്യന്മാരും ഇതിൽ സഹകരിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് ഇതുനിമിത്തം ആക്ഷേപം ഒരു ദുഷ്യവും വരാനില്ല. ഉണ്ടെന്നുകാണുന്ന ദുഷ്യങ്ങളെ പരിഹരിക്കുന്നതിനും ധാരാളം സൗകര്യമുണ്ടു്. മറേതെങ്കിലും സമുദായത്തെ ഇതുകൊണ്ടു അസൂഖപ്പെടുത്തണമെന്നു് ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. സമുദായപ്രാതിനിധ്യവാദത്തെ മുക്തകണ്ഠം എതിർത്തുകൊണ്ടിരുന്ന നായന്മാർ സമുദായങ്ങളുടെ പാപ്പുലേഷൻ ബെസിസ്സിൽ സമുദായപ്രാതിനിധ്യം അനുവദിച്ചുകൊടുക്കുന്നതിനു് സമ്മതമാണെന്നാണു് പറയുന്നതു്. നാഷണൽകാൺഗ്രസിൽ ഇല്ലാത്ത മറു സമുദായക്കാർ പറയുന്നതും ജനസംഖ്യാനുപാതികമായ പ്രാതിനിധ്യം എല്ലാവർക്കും അനുവദിച്ചുകൊടുക്കണമെന്നാണു്. ഇതിനെ സ്വീകരിക്കാൻ തയാറുണ്ടോ എന്നുമാത്രമാണു് അറിയേണ്ടതു്. അങ്ങിനെ ആവശ്യപ്പെട്ടതു് മനസാക്ഷിയോടുകൂടിയാണെങ്കിൽ ആ തത്വം ഈ പ്രമേയത്തിൽ ഉണ്ടോ എന്നുമാത്രമേ നോക്കേണ്ടതുള്ളൂ. ഈ പ്രമേയംകൊണ്ടു് കാണുന്നതു് രണ്ടുമൂന്നു സംഗതികളാണു്. ഉദ്യോഗങ്ങളെ ഹയർഡിവിഷനെന്നും ലോവർഡിവിഷനെന്നും രണ്ടായി തിരിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ൟ ൪൦ രൂപയ്ക്കുമേലുള്ള ഉദ്യോഗങ്ങളെ ഹയർ ഡിവിഷനെന്നും അതിനു താഴെയുള്ളവരെ ലോവർ ഡിവിഷനെന്നും നിശ്ചയിച്ചു. ൟ ൪൦ രൂപയ്ക്കുകീഴിലുള്ള സകല ഉദ്യോഗങ്ങളും ജനസംഖ്യയനുസരിച്ചു് കൊടുക്കേണ്ടതാണെന്നു പ്രമേയത്തിൽ വിവരിക്കുന്നുണ്ടു്. മൻസിഫ് ഉദ്യോഗവും അതനുസരിച്ചു് കൊടുക്കാം. ൫൦ രൂപയ്ക്കുമേലുള്ള ഉദ്യോഗങ്ങളെ ഇൻറർമീഡിയറു വകുപ്പിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി ൫൦ ശതമാനം അൺറിപ്രസൻറഡ് കമ്മ്യൂണിറ്റീസ്നു് നീക്കി വച്ചിട്ടുണ്ടു്. പ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ബ്ലിക്ക് സർവീസ് കമ്മീഷണർ നീതിമാനും ന്യായസ്ഥനുമാണ്. എന്നാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഉദ്യോഗ നിയമനങ്ങളെ നോക്കിയാൽ ധാരാളം അനീതികൾ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നു കാണാവുന്നതാണ്. നിയമനപ്പട്ടികയിൽ ഇന്റർമീഡിയറ്റിൽ ഫെർസ്റ്റ് ആണ് കാണുന്നത്. ഇതിൽ രണ്ട് ഉദ്യോഗം മുസ്ലീമിങ്ങൾക്കു കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. ഇതു കഷ്ടിച്ച് നൂറിനം ശതമാനം മാത്രമേ ആകുന്നുള്ളൂ. മുസ്ലീമിങ്ങളുടെ ജനസംഖ്യയനുസരിച്ച് ഫെയർ ആളുകൾക്ക് ഉദ്യോഗം ലഭിക്കേണ്ടതാണ്. മുസ്ലീമിങ്ങളുടെ ജനസംഖ്യയിൽ നേർപകുതിയും കാൽഭാഗവും ജനസംഖ്യയുള്ള പല സമുദായക്കാർക്കും മുസ്ലീമിങ്ങളെക്കാൾ മൂന്നിരട്ടി ഉദ്യോഗങ്ങൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. പരീക്ഷയിൽ സ്ഥാനാർത്ഥികളായി ധാരാളം മുസ്ലീമിങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നു എന്ന് റിപ്പോർട്ടിൽ കാണുന്നുണ്ട്. സമുദായത്തിന്റെ ഇന്നത്തെ നിലനോക്കിയാൽ മൽസരപരീക്ഷയിൽ അവർ പിന്നോക്കംനിൽക്കുകയില്ലെന്നു കാണാവുന്നതാണ്. ഇ. എസ്. എൽ. സി. പരീക്ഷയിൽ ധാരാളം മുസ്ലീമിങ്ങൾ പാസായിട്ടുണ്ട്. ഈ സ്ഥിതിക്ക് മുസ്ലീമിങ്ങളുടെ എണ്ണത്തിൽ കുറവു കാണുന്നു എങ്കിൽ അതിൽ എന്തോ ഉണ്ടെന്നുവേണം വിചാരിക്കുവാൻ. പബ്ലിക്കുസർവീസ് കമ്മീഷണരുടെ കാൽക്കുലേഷൻ അനുസരിച്ച് നൂറിൽ ഉദ്യോഗത്തിൽ നൂറിനം എണ്ണം മുസ്ലീമിങ്ങൾക്കു ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. ശരിയായി ലഭിക്കേണ്ടതു ഫെർസ്റ്റ് ആണ്. എന്നാൽ മറ്റു പല സമുദായക്കാർക്കും കൂടുതൽ കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. ഈ വിധത്തിലുള്ള പ്രവർത്തികൾ കൊണ്ട് അസമതാസമുദായങ്ങളുടെ വളർച്ചയെത്തെ വൃണപ്പെടുത്തീട്ടുണ്ട്. ഈ അസംബ്ലിയിൽ പബ്ലിക്കുസർവീസ് കമ്മീഷണരുടെ റിപ്പോർട്ട് വാദപ്രതിവാദത്തിനുവരുമ്പോൾ അതു മുഴുവനും മാറണമെന്ന് വാദിക്കണമെന്നാണ് ഞാൻ വിചാരിച്ചിരുന്നതു്. എന്നാൽ നാഷണൽ കാൺഗ്രസ് പ്രവർത്തകരുടെ ഈ നിശ്ചയം കണ്ടതുകൊണ്ടാണ് അതുവേണ്ടെന്നു നിശ്ചയിച്ചതു്. അതുകൊണ്ടാണ് ഈ പ്രമേയത്തെ സന്തോഷത്തോടുകൂടി പിൻതാങ്ങുന്നതു്. ഈ പ്രമേയം അനുസരിച്ച് മുസ്ലീമിങ്ങൾക്ക് ഫെയർ ഉദ്യോഗങ്ങളല്ല ലഭിക്കുന്നതു്. ഫെർസ്റ്റ് കിട്ടുന്നതാണ്. ഈ നിലയ്ക്ക് ഓരോ സമുദായത്തിനും കിട്ടും. ന്യായമായി കിട്ടേണ്ട എണ്ണം കുറയുകയില്ല എന്നമാത്രമല്ല ചിലപ്പോൾ കൂടുതലും കിട്ടും. മുസ്ലീം സമുദായത്തിന് കാര്യമായ പ്രയോജനം ഉണ്ടാകണമെന്ന് ആഗ്രഹിക്കുന്ന ഏതൊരുത്തനും ഈ പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിക്കാതിരിക്കുകയില്ല. ഇതിൽ ചില ഭേദഗതികൾ എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതൻ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

PRESIDENT: I have received notices from about 15 honourable members evincing their desire to speak. I therefore propose to fix ordinarily 5 to 7 minutes for each speaker.

The honourable member may finish soon.

MR. P. S. MUHAMED: റവ. സി. എസ്. പരീക്ഷയെ സംബന്ധിച്ച് ഇന്നുള്ള രൂപത്തെന്നെ മേലും വേണ്ടതാണ്. ആ സംഗതിയിൽ പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ച ആളിന് അഭിപ്രായവ്യത്യാസം ഉണ്ടെന്നതോന്നുന്നില്ല.

എയിഡഡ് സ്കൂളുകളെക്കൂടി ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്നു പറയുന്നുണ്ട്. അതിനെപ്പറ്റി അമൻറ്മെൻറ് വന്നതുകൊണ്ട് രണ്ടുവാക്കു പറയാമെന്നു വിചാരിക്കുന്നു. നാഷണൽ കാൺഗ്രസ്കാരുടെ പ്രമേയത്തിൽ അതില്ല. ഈഴവസഹോദരന്മാരും ക്രിസ്ത്യാനിസഹോദരന്മാരും സ്നേഹമായി വർത്തിക്കാനിടയുള്ളതുകൊണ്ട്—അവരുടെ ഹൃദയത്തെ തല്ക്കാലം വേദനപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും...

MR. K. R. NARAYANAN (*Vaikom cum Kottayam*): ഈഴവസമുദായത്തിൽ പെട്ടവർ ക്രിസ്ത്യാനിസഹോദരന്മാരുടെ ഹൃദയത്തിന് വേദന ഉണ്ടാക്കീട്ടില്ലെന്ന് മെമ്പർക്കറിയാമോ?

MR. P. S. MUHAMED: അങ്ങിനെ പ്രവർത്തിച്ചിട്ടില്ല. എന്നാണ് എൻറെ അറിവ്. ഇതുവരെ അങ്ങിനെ ചെയ്തിട്ടില്ലാത്തസ്ഥിതിക്ക് ഈ നിശ്ചയത്തെ എല്ലാവരും സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

MR. K. R. NARAYANAN: ഗവണ്മെൻറ് ഗ്രാൻറ് നൽകുന്ന വൈദ്യശാലകളേക്കൂടി ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതുകൊണ്ടു വിരോധമുണ്ടോ?

MR. P. S. MUHAMED: എനിക്ക് വിരോധമില്ല.

MR. THAMARAPLLIL KOCHUTHOMMEN (*Tiruvella*): സർ, പബ്ലിക്ക് സർവീസ് കമ്മീഷണരുടെജോലി നിർവഹണത്തിനുവേണ്ടി ഇന്നലെ ഈ സഭയിൽ വിതരണം ചെയ്ത മെമ്മോറിയൽ വായിച്ചുനോക്കി. തിരുവിതാംകൂറിലെ ഒരു ലക്ഷം ജനങ്ങളെ മുന്നു മതവിഭാഗമായി കണക്കാക്കി ഹിന്ദുക്കൾക്കു നൂറു ക്രിസ്ത്യാനികൾക്കു ഏഴു മുസ്ലീമുകൾക്കു രണ്ട് ഇങ്ങനെ ഒരു ആയി വിഭജനം ചെയ്തു കാണുന്നു.

ജനസംഖ്യ എടുക്കുന്ന കാലത്തു വിദ്യാഭ്യാസം ചെയ്തവരേയും വിദ്യാവിഹീനന്മാരേയും പ്രത്യേകം തരം തിരിച്ചെടുക്കുന്നുണ്ട്. ഓരോ സമുദായത്തിലും വിദ്യാഭ്യാസം ചെയ്തിട്ടുള്ളവരുടെ സംഖ്യയെ കണക്കാക്കി ഉദ്യോഗങ്ങൾ വീതിക്കുന്നതു നന്നായിരിക്കുമെന്നാണ് എൻറെ താഴ്മ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

യായ അഭിപ്രായം. വിദ്യാഭ്യാസമുള്ളവർക്ക വിദ്യാഭ്യാസമില്ലാത്തവരുടെ കണക്കുകൂടി കൂട്ടി ഉദ്യോഗം തട്ടിക്കുന്നതിനു ഇതൊരു നല്ല വിദ്യയായിരിക്കുമെന്നുള്ളതല്ലാതെ വേറൊന്നും പറവാൻ കാണുന്നില്ല. സമുദായത്തിലെ സാക്ഷരതാമുള്ളവരുടെ സംഖ്യ കണക്കാക്കി ഉദ്യോഗം കൊടുക്കേണ്ടതാണു. ഒരു സമുദായത്തിലെ വിദ്യാഭ്യാസമുള്ള വ്യക്തികളുടെ സംഖ്യ കണക്കാക്കി ആ തോതനുസരിച്ച് ഉദ്യോഗം കൊടുക്കാമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI (*Tiruvella*) : അപ്പോൾ പബ്ലിക്കുസർവീസിൽ ജനസംഖ്യാനുപാതികമായ പ്രാതിനിധ്യതത്വം സ്വീകരിക്കുന്നതു തെറ്റാണെന്നാണൊ മെമ്പറുടെ അഭിപ്രായം.?

MR. THAMARAPALLIL KOCHUTHOMMEN : വിദ്യാഭ്യാസം ചെയ്തവരുടെ സംഖ്യ നോക്കി ഉദ്യോഗം കൊടുക്കണമെന്നേ ഞാൻ പറയുന്നുള്ളൂ.

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI : (*Changanachery* cum *Peermade*) ഉദ്യോഗവിതരണം ഓരോ സമുദായത്തിനും ജനസംഖ്യാനുപാതികമായി നടക്കണമെന്ന് അഭിപ്രായമില്ലെ?

MR. TAMARAPALLIL KOCHUTHOMMEN : ഇല്ല.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU (*Chenganachery* cum *Peermade*): ഇതേവരെ കൃസ്ത്യീയസമുദായം അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു നിലയല്ലാ ഇതെന്നു മെമ്പക്കറിയാമോ?

MR: TAMARAPALLIL KOCHUTHOMMEN : അറിഞ്ഞുകൂടാ.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU : ഈ അഭിപ്രായം കൃസ്ത്യീയസമുദായത്തിൽ മാറാക്കെക്കിലും ഉണ്ടൊ?

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI : One question, Sir.

PRESIDENT : Really the honourable member is being bombarded by questions and I think he is feeling it. I am willing to allow one more question to be put to him, but no more.

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI : ജനസംഖ്യാനുപാതികമായി ഉദ്യോഗം വിഭജിക്കുന്നതു തെറ്റാണെന്നു നായന്മാർ ഇതുവരെ പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരുന്നരീതി നിറുത്തി ഇപ്പോൾ ജനസംഖ്യാനുപാതികമായി ഉദ്യോഗങ്ങൾ വിഭജിക്കണമെന്നു പറയുന്നതുകൊണ്ടാണോ മെമ്പർ ഇതിനെ എതിർക്കുന്നതു?

MR. THAMARAPALLIL KOCHUTHOMMEN : അതുകൊണ്ടല്ല. ഞാൻ എന്റെ സ്വന്തഅഭിപ്രായം പറഞ്ഞുവെന്നേയുള്ളൂ. വിദ്യാഭ്യാസമുള്ള

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Thamarapallil Kochuthommen.]

വരുടെ ജനസംഖ്യ ഓരോ സമുദായത്തിലും എടുത്തു് അതിനെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി ഉദ്യോഗവിതരണം ചെയ്യുന്നതായാൽ ഹിന്ദുക്കൾക്കു ഏഴും ക്രസ്ത്യാനികൾക്കു അഞ്ചും മഹമ്മദീയർക്കു ഒന്നും വീതം ഇങ്ങനെ പതിമൂന്നായിട്ടു കണക്കാക്കാവുന്നതും ഈ ക്രമമനുസരിച്ചു് ഉദ്യോഗം കൊടുക്കേണ്ടതുമാണു്. വിദ്യാഭ്യാസത്തെ അടിസ്ഥാനമാക്കി ഉദ്യോഗവിഭജനം ചെയ്താൽ എല്ലാ സമുദായങ്ങളിലും വിദ്യാഭിവൃദ്ധിക്കുള്ള ത്രാണങ്ങൾ അതായതു സമുദായക്കാർ ചെയ്യുന്നതാണു്. ഈ പ്രസ്താവിച്ച ഭേദഗതിയോടുകൂടി ഞാൻ ഈ ഭേദഗതിയെ അനുകൂലിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. K. R. NARAYANAN : സർ, തിരുവിതാംകൂറിലെ രാഷ്ട്രീയാന്തരീക്ഷം സദാസമയവും പ്രക്ഷുബ്ധമാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന സമുദായപ്രാതിനിദ്ധ്യക്കായ്ത്തിനു് സാമാന്യം തൃപ്തികരമായ ഒരു തീരുമാനമുണ്ടാക്കത്തക്ക ഒരു നിശ്ചയം അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന നാഷണൽ കാൺഗ്രസ്സു പാർട്ടിയെയും, ആ പാർട്ടിയുടെ ലീഡർ മി. പത്മനാഭപിള്ളയേയും, ആശയും, ആനന്ദവും അലതല്ലുന്ന ഹൃദയത്തോടുകൂടി ഞാൻ അഭിനന്ദിച്ചു കൊള്ളുന്നു. സമുദായപ്രാതിനിദ്ധ്യവാദത്തെ സാധാരണയായി എതിർത്തുവന്നതു്—സ്വാഭാവികമായി എതിർത്തുവന്നതു്—അമിതപ്രാതിനിദ്ധ്യമുള്ള സമുദായങ്ങളിൽ ഒരു പ്രധാനസമുദായമായ നായർസമുദായമായിരുന്നു. അങ്ങിനെ എതിർത്തുവന്നവരിൽ ഗണ്യമായസ്ഥാനം മി കൈനിക്കരയ്ക്കുണ്ടായിരുന്നു. ആ നായർ സമുദായത്തിലെ, ആ മി. കൈനിക്കര സമുദായസൗഹാർദ്ദത്തിനും, പരസ്പരവിശ്വാസത്തോടുകൂടിയ പ്രവർത്തനത്തിനുംവേണ്ടി വാദിച്ചുകളോടുകൂടി ആദർശലോകത്തു നിന്നു് പ്രായോഗികലോകത്തേയ്ക്കു വന്നു കാണുന്നതു് ആർക്കും സന്തോഷകരമാണു്. ഇതൊരു പരാജയലക്ഷണമല്ല; തീർച്ചയായും ദീർഘദൃഷ്ടിയോടുകൂടിയ മഹാമനസ്കതയുടെ ലക്ഷണമാണെന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ല. ഇന്നത്തെ നിശ്ചയം പ്രാതിനിദ്ധ്യം കുറഞ്ഞ സമുദായക്കാരുടെ സങ്കടപരിഹാരത്തിനു തികച്ചും പര്യാപ്തമാണെന്നു എനിക്കഭിപ്രായമില്ല. ഉള്ളവരും ഇല്ലാത്തവരും തമ്മിലുള്ള ഒരു സന്ധിയിൽ, ഉഭയകക്ഷികളുടെ സമ്മതമുള്ള ഒരു പരിപാടിയെന്നുള്ള ഇതിന്റെ പ്രത്യേകനിലയാണു ഇതിന്റെ മെച്ചം. നായർ ഫീഡിംഗ്കാൺഫറൻസിനെ സംബന്ധിച്ചു ചില തെറ്റിദ്ധാരണകളുള്ളതായിക്കാണുന്നു. പബ്ലിക്കുസർവീസ്സിനെ സംബന്ധിച്ചു് ഉത്തരധ്രുവത്തിലും ദക്ഷിണധ്രുവത്തിലുമാണു ഈ രണ്ടു സമുദായങ്ങളും നില്ക്കുന്നതു്. ഗൂഢാലോചനകൊണ്ടും മറ്റും അടുക്കുവാൻ കൂടുതൽ സൗകര്യമുള്ളതും ഇവർ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

തമ്മിലാണ്. ഈ രണ്ടു പ്രബലസമുദായങ്ങളുടെ അകൽച്ച മാറ്റ യാൽ മറ്റുള്ള സമുദായങ്ങളുമായി അടുത്തു ഒരു സർവസമുദായ മൈത്രിയുണ്ടാക്കുവാനുള്ള വഴി ഭംഗിയായി തെളിയും. ചില സമുദാ യങ്ങളെ കൂട്ടു പിടിച്ചു മറ്റു ചില സമുദായങ്ങളെ ദൂഷണം ചെയ്യുണ മെന്നുള്ള ദ്രോഹബുദ്ധിയോടുകൂടി ഈഴവർ ആലോചനകളിൽ പങ്കെടു ത്തിട്ടില്ലാ. നായന്മാരുടേയും നില അതുതന്നെയായിരിക്കണം. അകൽച്ച കഴിയുന്നതും കളഞ്ഞു, അടുപ്പമുണ്ടാക്കുവാനുള്ള ശ്രമമാണു നഷ്ടമില്ലാ ത്തശ്രമമാണ്—നാം തുടരേണ്ടതു.

മി. കൊച്ചുതൊമ്മൻ മുതലാളി സാക്ഷരതപം നോക്കി ഉദ്യോഗം കൊടുക്കണമെന്നു പറഞ്ഞുകേട്ടപ്പോൾ "ഇതാണോ ഭൂലോകം" എന്നു ഞാൻ സ്വയം ചോദിച്ചുപോയി. ഇന്നലെ വരെ മി. ഒകെനിക്കരയും മറ്റും പറഞ്ഞിരുന്നതു് സാക്ഷരതപം. ഇന്നു അവരതുമാറ്റി നാം പറ ഞ്ഞിരുന്ന ജനസംഖ്യാനുപാതികതത്വം സമ്മതിച്ചപ്പോൾ, ജനസംഖ്യാ നുപാതികതത്വത്തിനു വാദിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന ഒരു സമുദായത്തിലെ മി. മുതലാളി സാക്ഷരതത്വത്തിനു വാദിക്കുന്നു. ഈ വാദത്തിന്റെ ദുഷ്യം —ക്രൂസ്ത്യാനികൾക്കു മൊത്തത്തിലുള്ള ദുഷ്യം—മി. മുതലാളി മനസ്സി ലാക്കിയെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നില്ലാ. മനസ്സിലാക്കിയാണു പറ ഞ്ഞതെങ്കിൽ സാക്ഷരതത്വത്തിനു വളരെ പിന്നോക്കം നില്ക്കുന്ന ചില ക്രൂസ്ത്യൻ സമുദായക്കാർ ഈ പുതിയ പ്രസംഗം ഒരു അപഹരണ മായി കരുതും. ആ കരുതൽ തെറ്റാണെന്നു പറയുവാൻ സാദ്ധ്യ മല്ലാത്ത വിധത്തിൽ മറ്റു സമുദായങ്ങളും സമുദായനീതിയുടെ മുമ്പിൽ കുഴയുകയും ചെയ്യും. മി. മുതലാളി ഇതു തന്റെ സ്വന്തം അഭിപ്രായമാ ണെന്നും, ക്രൂസ്ത്യൻ സമുദായത്തിന്റെ അഭിപ്രായം ഇതായിരിക്കു വാൻ ഇടയില്ലെന്നും പ്രസ്താവിച്ചതു പല ശങ്കകൾക്കും സംശയങ്ങൾക്കും പരിഹാരം വരുത്തുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതു് മറക്കാവുന്നതല്ലാ. പബ്ലിക്കുസർ വീസ്സുകമ്മീഷണരുടെ റിപ്പോർട്ടു ഞാൻ പല പ്രാവശ്യം വായിച്ചു. ഇന്നലെ ഇവിടെ ചിലമെമ്പറന്മാർ അദ്ദേഹത്തെ അഭിനന്ദനംകൊണ്ടു അഭിഷേകം ചെയ്തതുപോലെയുള്ള ഒരു അകാലപ്രശംസയ്ക്കു് ഞാൻ മുതി ന്നില്ലാ. സാരമായ പിശകുകൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിയമങ്ങളിൽ വന്നിട്ടുണ്ടു്. ഇൻറർമീഡിയറു ഡിവിഷനിൽ, ഫെയിൽ ചെയ്ത നിയമനം നടന്നതിൽ, പുതു നിയമനങ്ങൾ, അമിതപ്രാതിനിദ്ധ്യമുള്ളവർക്കു കൊ ടുത്തു. അവർ ജനസംഖ്യയുടെ നാലിലൊന്നായിരിക്കുമ്പോൾ ഉദ്യോഗ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. R. Narayanan.]

ഞ്ഞിന്റെ രണ്ടിലൊന്നു ലഭിക്കുന്നു. ഇതേ അവസരത്തിൽ തന്നെ, ഈ ലാംഗ്വ് സർവീസ്സു ക്യാൻഡിഡേറുകളെക്കൂടി ഇവിടെ നിയമിക്കുന്നുണ്ടു്. ഈ ലാ: സ: ക്യാൻഡിഡേറുകളും പ്രായേണ പ്രാതിനിദ്ധ്യം കുട്ടതല്ലുള്ള സമുദായത്തിലെ അംഗങ്ങളായിരിക്കും. കണക്കു ശരിക്കുനോക്കിയാൽ അതു സമുദായനീതിയുടെ മറയിൽ കൂടി സമുദായകുത്തക പുലത്തിയിരിക്കുന്ന പട്ടികയായി മാറുന്നതു കാണാം.

MR. KANNANTHODATH JANARDANAN NAIR: ലാംഗ്വ് സർവീസ്സുനോക്കി, കൊടുത്തുകൂടാ എന്നാണോ മെമ്പറുടെ അഭിപ്രായം?

MR. K. R. NARAYANAN: ലാംഗ്വ് സർവീസ്സ് പരിഗണിക്കരുതെന്നു ഞാൻ പറയുന്നില്ലാ. സർവീസ്സിൽ കയറുവാനും, ലാംഗ്വ് സർവീസ്സുണ്ടാക്കുവാനും, ഭാഗ്യമില്ലാത്തവരുടെ പിച്ചച്ചട്ടിയിൽ മണ്ണു വാരിയിടത്തക്കവണ്ണം, നിയമനം നടത്തരുതെന്നു മാത്രമാണു ഞാൻ പറയുന്നതു്. സമുദായപ്രാതിനിദ്ധ്യം നോക്കി നിയമിക്കുവാനുള്ള ൪൦% ഈ തരക്കാരെക്കൊണ്ടു നിറച്ചാൽ ഉറങ്ങിക്കിടക്കുന്നവരെ വിളിച്ചുണത്തി അത്താഴമില്ലെന്നു പറയുന്നതുപോലെ സങ്കടമായിരിക്കും.

ഇൻറർമിഡിയറു ഡിവിഷനിൽ ഇങ്ങിനെയുള്ള പ്രധാന തകരാറുകൾവന്നതു്, ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുമേലദ്ധ്യക്ഷന്മാർ, ഒഴിവുണ്ടാകാവുന്നതിൽ കൂടുതൽ ഓവർഎസ്റ്റിമേറുചെയ്തു് സപ്ലൈസ്സു കമ്മീഷണരെ അറിയിച്ചതുകൊണ്ടും, അതനുസരിച്ചു പരീക്ഷനടത്തി ആളുകളെ ജോലികൊടുക്കുവാൻകഴിയാതെ പുറത്തുനിറുത്തിയതുകൊണ്ടുമാകുന്നു. റിപ്പോർട്ടിന്റെ ൪-ാം പുറത്തു്, ഫുഡ്-ൽ, ചുരുന്നു അക്കൗണ്ടൻറുമാരെ വേണ്ടിവരുമെന്നു അറിയിച്ചിരുന്നതായും, ഇതുവരെവു ൦ പേരെപോലും നിയമിക്കുവാനുള്ള വേക്കൻസികൾ ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്നു് കാണുന്നതും ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുമേലദ്ധ്യക്ഷന്മാരുടെ ഓവർഎസ്റ്റിമേഷന്റെ ദൃഷ്യം കാണിക്കുവാനുള്ള ഒരു ജീവൽദൃഷ്ടാന്തമാകുന്നു. ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുമേലദ്ധ്യക്ഷന്മാരുടെ ഈ ഓവർഎസ്റ്റിമേഷൻ പ്രാതിനിദ്ധ്യംകൂടിയ സമുദായങ്ങൾക്കു ഗുണകരമായും, കുറഞ്ഞവക്കു ഉപദ്രവകരമായും വന്നിരിക്കുന്നു.

MR. KANNANTHODATH JANARDANAN NAIR: അപ്പോൾ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുമേലദ്ധ്യക്ഷന്മാർ കരുതിക്കൂട്ടി ഓവർ എസ്റ്റിമേറു ചെയ്യുന്നുവെന്നാണോ മെമ്പർ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നതു്.

MR. K. R. NARAYANAN: കരുതിക്കൂട്ടിയല്ലായിരിക്കാം. ചെയ്യുന്നവരും, ഗുണംകിട്ടുന്നവരും അമിതപ്രാതിനിദ്ധ്യമുള്ള സമുദായങ്ങളിലെ അ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഗങ്ങളായിരിക്കുമ്പോൾ കരുതിക്കൂട്ടിയാണെന്നുള്ളതെന്നിനു സംശയിക്കുവാൻ ദുർബലങ്ങളല്ലാത്ത കാരണങ്ങളുണ്ടെന്നുള്ളതു മറച്ചുവെയ്ക്കുവാനുള്ളതല്ല. കരുതിക്കൂട്ടിചെയ്തിട്ടില്ലെന്നു തന്നെയിരിക്കട്ടെ. ആ വാദമുഖം സമ്മതിക്കുന്ന പക്ഷം ഉണ്ടാകാവുന്ന വേക്കൻസികളുടെ സാമാന്യമായകണക്കു കൂട്ടുവാൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുമേലദ്ധ്യക്ഷന്മാർക്കു കഴിയാതിരിക്കുന്നുവെന്നു സമ്മതിക്കേണ്ടിവരും.

MR. K. P. KOCHUKORATHARAKAN : പത്തു പ്രവർത്തിയാദിവസത്തിനകമാരെയാണ് വെക്കൻസിയിൽ നിന്നും നിയമിച്ചിട്ടുള്ള വിവരം അറിയാമോ?

MR. K. R. NARAYANAN : അറിയാം. അതിൽ ഒരിഴവുണ്ടെങ്കിലും ഇല്ലെന്നുള്ള വസ്തുതകൂടി അറിയാം.

ഫോർവേർഡ് കമ്മ്യൂണിറ്റികളുടെ പ്രാരംഭനിയമനങ്ങളിൽ എല്ലാസമുദായങ്ങളോടുമുള്ള നീതി കമ്മീഷണർ അവകർഷണസാമാന്യമായി പാലിച്ചിട്ടുണ്ടു. കമ്മീഷണർ നിയമിച്ച ആളുകളിൽ എത്രപേർ സർവ്വീസിലുണ്ടെന്നു അന്വേഷിക്കുമ്പോഴാണു, വാലുകെട്ടാതെകൂട്ടിൽ കയറിയ മത്സ്യങ്ങളുടെ അനുഭവമാണു്, പ്രാതിനിദ്ധ്യം കുറഞ്ഞ സമുദായങ്ങളിലെ അംഗങ്ങൾക്കു ലഭിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നു വെളിവാകുന്നതു്. പബ്ലിക്കുസർവീസ്സുകമ്മീഷണർ ഒരു ക്രിസ്ത്യാനിയേയും, ഒരു പുലയനേയും രണ്ടു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലേയ്ക്കു നിയമിച്ചു. ക്രിസ്ത്യാനിക്കുവേണ്ടി അവധിയെടുക്കുവാൻ ക്രിസ്ത്യാനികൾ കാണും. എടുത്താൽ നിയമിക്കുവാൻ ആളുകളും കാണും. പുലയൻറെ അവധിതീർന്നാൽ എടുക്കുവാൻ പുലയനില്ലാ, എടുപ്പിച്ചാൽ കൊടുക്കുവാൻ ആളുമില്ലാ. ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുമേലദ്ധ്യക്ഷന്മാരുണ്ടാകുവാൻ ഭാഗ്യമുള്ള സമുദായത്തിലെ അംഗങ്ങൾ പ്രായേണ ഭാഗ്യവാന്മാർ. മറ്റുള്ളവർ ഘടിവാതലുകൾ കാത്തു നിരാശയോടുകൂടി മടങ്ങുന്നനിർഭാഗ്യവാന്മാർ. ഞാനിവിടെ ക്രിസ്ത്യാനിയെന്നും പുലയനെന്നും പറഞ്ഞതു് പ്രാതിനിദ്ധ്യം കുടിയവരെന്നും കുറഞ്ഞവരെന്നും ഉള്ള വിവക്ഷയിൽ മാത്രമാണു. ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുമേലദ്ധ്യക്ഷന്മാരിൽ കൺഫർമേഷൻപവ്വർ ഇരിക്കുന്നതും പ്രാതിനിദ്ധ്യം കുറഞ്ഞവർക്കു ഉപദ്രവകരമാണു. എത്ര സൂക്ഷിച്ചാലും പരിസരസമ്മർദ്ദംകൊണ്ടു ചിലർക്കു ചിലരോടു പക്ഷപാതം കാണിക്കേണ്ടിവന്നുപോകും. സമുദായജീവികളായമനുഷ്യൻറെ ഒരു ക്ഷീണവശം ഒരു ന്യൂനത, നാം എന്തിനു മറച്ചുവയ്ക്കുവാൻ പാഴ്വേല കാണിക്കുന്നു

മുകളിൽ വിവരിച്ച ന്യൂനതകൾക്കെല്ലാം കുറവുവരണമെങ്കിൽ ഒരു ഉപദേശകസമിതി ഉണ്ടായിരിക്കണം. ആ ഉപദേശകസമിതിയിൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. R. Narayanan.]

ഗണനീയമായ സമുദായങ്ങൾക്കെല്ലാം പ്രാതിനിദ്ധ്യവും ഉണ്ടായിരിക്കണം. മി: പത്മനാഭപിള്ളയുടെ നിശ്ചയത്തിൽ ഇതു കാണുന്നുണ്ട്. നിഷ്പക്ഷമായ ഒരുപദേശകസമിതിയുടെ നീതിപൂർവ്വകമായ ഉപദേശംകൊണ്ടല്ലാതെ കമ്മിഷണർ വസ്തുതകൾ ശരിക്കു ധരിക്കുകയില്ലാ. മി: പത്മനാഭപിള്ളയുടെ നിശ്ചയത്തിൽ ചില ചില്ലറ ഭേദഗതികൾ വേണമെന്നു എനിക്കഭിപ്രായമുണ്ട്. അതെല്ലാം അതിന്റെ അവസരത്തിലായിക്കൊള്ളാം.

MR. K. NARAYANAPERUMAL NADAR Sir, I agree with the conclusions reached by the Nair—Ezhava Conference. In so doing, I would like to make only one observation. Paragraph 17 of the conclusions reached at the Nair—Ezhava Conference reads thus:—

> "The principbl of communal rotation adopted for recruitment to public service should be made applicable to aided institutions such as colleges, schools and vaidyasalas under private management."

The principle underlying this was the subject of discussion in the Public Service Recruitment Committee of which I was a member. At page 51 of the Report of the Committee we find that it was moved that

> "the representation of various communities on the staff of the aided schools be taken into account in fixing the proportion allotted to each community on the staff of the departmental schools,"

and the opinion of the members of that Committee are to be found at pages 52 to 56 of the Report. At page 56 we find the following :

> "The resolution was put to vote and the result was as follows.—
>
> Messrs. Thanu Pillai, McAlpine, Westerdale, Kunjan Pillai and Narayanaperumal Nadar were for the motion. Messrs. Govindan, Kuniithomman, Thomas and Mahomed were against. Mr. Madhavan remained neutral. Miss Janaki Ammal was not present. The motion was carried."

In the Nair-Ezhava Conference a proposal for communal representation in aided schools has been made. Another reason is that one evil can be averted. In grant-in-aid schools, especially in South Travancore, belonging to the London Mission Society and the Roman Catholics, which are run with the help of Government money, proselytisation is carried on.

PRESIDENT: Order, order. The subject which we are discussing is thorny enough in all conscience. To bring allied subjects which might lead to more controversy would only arouse heat but will cast very little light.

MR. K. NARAYANAPERUMAL NADAR: If communal rotation is adopted in the various schools this evil of proselytisation will not exist. I will illustrate. Suppose a Hindu Nadar approaches a Christian

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

manager. The first question put to him is not whether he is a graduate or an under-graduate, or whether he is trained or untrained. It is whether he is a Christian or Hindu. The second question is whether he is prepared to become a Christian if given a job.

PRESIDENT : I do not think that the honourable member need go into this question. The honourable member may turn to some other aspect of the matter.

MR. K. NARAYANAPERUMAL NADAR : I wanted to deal exhaustively with that subject and I am very sorry I am not allowed to do so.

I want to say a few words about Rule 47 in regard to proof of community. I have already pointed out that the Christian Nadars write in their applications as Nadars and get appointed in the name of Nadars as defined in Schedule III. They do not write in their applications as S. I. U. C. or as Latin Catholics. Many of them write only as Nadars. Though during the period under review a number of Nadars were appointed to the Intermediate Division and to the Lower Division, I find that more than 50 per cent of them are not Nadars as defined in the schedule. Therefore it is a matter which has to be very carefully considered by Government.

Sir, it was I who led the deputation to the Dewan on 25th Kanni 1113 and he promised us to consider our request favourably. I also submitted a memorial to the Chief Secretary to Government on the same subject. On the 9th September 1939, he gave the reply in the following words :

> "With reference to your representation dated the 5th April 1939, I have the honour to inform you that as regards your suggestion that it should be made a rule that a Nadar applicant for appointment in public service should produce a certificate showing his religion, Government consider that such a rule is unnecessary as the Public Service Recruitment rules provide sufficient safeguards against false declaration about the community to which an applicant belongs."

It is only by making the Nadar applicant produce a certificate showing his religion in the column provided for it in the application, the evil referred to by me could be averted. I have been careful enough to ascertain the feeling of my community in this matter and they have all agreed to adopt my suggestion. It is on the strength of that assurance from the community which I represent, I am urging the adoption of my proposal. Once again I appeal to the authorities to incorporate my suggestion. As my time is limited, with these observations I resume my seat.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

SRIMATI T. NARAYANI AMMA (*Nominated*): Sir, I beg to extend my hearty support to the resolution before the House. It was a happy idea on the part of the Government to have decided that the whole scheme of recruitment to the Public Services outlined in the G.O. of 25th June 1935 should be worked for three years tentatively and thatat the end of that period the position should be reviewed in the light of the conditions then existing. And anxious as the Government are for ascertaining public opinion on this important question, the Report of the Public Service Commissioner on the operation of the rules has been rightly included as one of the important subjects in the current session of the Assembly. And, we the members of the Legislature ought to be thankful to the Government for the opportunity thus afforded us for ventilating our views on this thorny subject of recruitment to the public services. While on this question, one feels it necessary to point out at the very outset that exceedingly good work has been done by the Public Service Commissioner. The able manner in which he has tackled what is admittedly a complex question deserves our warm commendation.

As regards the question of the representation of the various communities in the public services, I as a member of the National Congress party in the Legislature do not wish to say anything more than what is contained in the joint memorial submitted by us, the recommendations of which are embodied in the form of a resolution and moved here yesterday. I may be permitted, however, to point out that with reference to this important question, we have to bear in mind the fact that on account of the very nature of the subject, it is not possible to solve thde problem to the full satisfaction of all the communities concerned. All that possibly can be done is to create as much satisfaction as possible by a well-desired scheme, and this is what the Government have done.

There is one other matter which though not directly connected with the public service recruitment rules, as such, has a vital bearing on this important question of recruitment to the public services and as such it cannot be lost sight of and which I feel it my duty to refer to in this connection. I mean the recruitment of qualified women in the public services. Sir, women may be said to be an inadequately represented community so far as the public service is concerned. With the steady increase in the number of quailified women, the demand for a larger number of women being appointed in the various branches of the public service is sure to increase. It is therefore in the fitness of things that definite rules are laid down and enforced in regard to this matter. With these observations, I support the resolution before the House.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU : സർ, കഴിഞ്ഞ ഫ ഒ സംവത്സര ക്കാലമായി വർഗ്ഗീയപ്രാതിനിധ്യത്തിനുവേണ്ടി അനുസൃതമായി പോരാടീ ട്ടുള്ള ഒരുവനാണു ഞാൻ. എന്നാൽ ഇതുവരെ ക്രസ്ത്യൻസമുദായത്തി ലെ ഒരംഗം സാക്ഷരതാപമനുസരിച്ചു പ്രാതിനിധ്യം വേണമെന്നു പറഞ്ഞു കേൾക്കുന്നതു ഇന്നുമാത്രമാണ്. എനിക്കു ക്രിസ്ത്യൻ സമുദായത്തിന്റെ പൊതുപ്രതിനിധി എന്ന നിലയിൽ എന്തെങ്കിലും പറയുന്നതിന് അവ കാശമുണ്ടെന്നു ഞാൻ പറയുന്നില്ല. എന്നാൽ ഞാൻ ഉൾപ്പെട്ട സിറി യൻ കാത്തലിക സമുദായം സാക്ഷരതാപമനുസരിച്ചുള്ള പ്രാതിനിധ്യത്തെ ശക്തിയായി പ്രതിഷേധിക്കുന്നു എന്നു പ്രസ്താവിച്ചുകൊള്ളട്ടെ. ഞങ്ങ ൾക്കാവശ്യമുള്ളതു് ജനസംഖ്യാനുപാതികമായ പ്രാതിനിധ്യമാണ്. സർ, എന്റെ സമുദായത്തിലുള്ള പല നേതാക്കന്മാരോടും ആലോചിച്ചു അവരുടെ പൂർണ്ണമായ അറിവോടും സമ്മതത്തോടും കൂടിയാണ് നാഷ നൽ കോൺഗ്രസ് പാർട്ടിയിൽനിന്നും സമർപ്പിച്ച മെമ്മോറിയലിൽ ഞാൻ ഒപ്പുവച്ചതു്. ക്രിസ്ത്യൻ സമുദായാംഗങ്ങളിൽ ആരെങ്കിലും സാക്ഷരതാപം അനുസരിച്ചു സമുദായപ്രാതിനിധ്യം കൊടുക്കണമെന്നു കായ്യം ഗ്രഹിക്കാതെ പറഞ്ഞാൽ അതിനെ മറപിടിച്ചുകൊണ്ട് അമിത പ്രാതിനിധ്യമുള്ള സമുദായാംഗങ്ങൾ ആരും അതനുസരിച്ചുള്ള വാദം നടത്തരുതു് എന്ന് എനിക്കവരോടു് അപേക്ഷയുണ്ട്. മി. കൊച്ചു തൊമ്മൻ മുതലാളി ഇതുയും പറഞ്ഞതുകൊണ്ടു്, ഇതുവരെയുള്ള എന്റെ പൂർവ പരിചയംവച്ചുകൊണ്ടു്, ഈ പ്രശ്നത്തെപ്പറ്റിയുള്ള ഒരു സംക്ഷിപ്ത ചരിത്രം ഈ സഭയെ അറിയിക്കുന്നതു നന്നായിരിക്കുമെന്നു ഞാൻ വി ചാരിക്കുന്നു. ആദ്യകാലത്തു സമുദായപ്രാതിനിധ്യത്തെപ്പറ്റി ഞങ്ങൾ പ്രസ്താവിച്ചപ്പോൾ സർവീസിൽ അമിതപ്രാതിനിധ്യം ലഭിച്ചിട്ടുള്ള പ്രബ ലസമുദായത്തിലെ അംഗങ്ങൾ ഞങ്ങളെ അവഹേളിച്ചു, പരിഹസിച്ചു, ഭത്സിച്ചു. ഞങ്ങൾ വീണ്ടും ബലമായി വാദിച്ചുതുടങ്ങിയപ്പോൾ കേവ ലം അവജ്ഞയോടുകൂടി ഉത്തരം പറയാതെ കഴിച്ചുകൂട്ടി. പിന്നെയും ഈ വാദം പ്രബലീഭവിച്ചു. അപ്പോൾ അവർ ഇതിനെ ദേശീയവാദം മുഴക്കി എതിർത്തു. പിന്നെയും ഈ വാദം ഒന്നുകൂടി പ്രബലീഭവിച്ച പ്പോൾ രാജ്യത്തിന്റെ ശ്രേയസ്സിനെ പുരസ്കരിച്ച്—സമുദായങ്ങൾ ത മ്മിലുള്ള സൗഹാർദ്ദതയെ ലക്ഷ്യമാക്കി വർഗ്ഗീയപ്രാതിനിധ്യതത്വം അം ഗീകരിക്കാമെന്നവർ സമ്മതിച്ചു. അതിനുശേഷമാണു പബ്ലിക്കു സർവീസു കമ്മീഷണനെ നിയമിക്കാമെന്നു ഗവണ്മെന്റു സഭയും വാഗ്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Padiyara Joseph Kunju.]

ദാനം ചെയ്തത്. തവളകളെല്ലാംകൂടി ഞങ്ങൾക്കൊരധിപനെ വേണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടു. ഒരു തടിക്കഷണം കൊടുത്തു. അതുപോരാ സജീവമായ ഒരധിപനെ വേണമെന്നു പറഞ്ഞു. ഒരു കൊക്കിനെ അധിപനാക്കിക്കൊടുത്തു. അതു് എല്ലാത്തിനേയും കൊത്തിത്തിന്നു. ഈ ഒരനുഭവമാണു് വർഗ്ഗീയപ്രാതിനിധ്യവിഷയത്തിൽ കത്തോലിക്കാ സമുദായത്തിനുണ്ടായിട്ടുള്ളതു് എന്നു ഞാൻ കണക്കുസഹിതം തെളിവു തരാം.

സർ, ഫസ്റ്റ് ഉദ്യോഗങ്ങൾ ലോവർ ഡിവിഷനിൽ നടത്തിയിട്ടുണ്ടു്. ഇൻറർമീഡിയേറ്റ് ഡിവിഷനെപ്പറ്റി പറയുമ്പോൾ കായ്ക്ഷമത നോക്കണം അതുനോക്കണം ഇതുനോക്കണം എന്നൊക്കെ പറയും. എന്നാൽ ലോവർ ഡിവിഷനിലാകട്ടെ വെറും തല എണ്ണി ഉദ്യോഗം കൊടുക്കണമെന്നുള്ള ഗവൺമെൻറുത്തരവു് ഇരിക്കെ ആ ഉത്തരവിനെ വകവയ്ക്കാതെ ചെയ്തിട്ടുള്ള അനീതി എത്ര ഭീമമാണെന്നു കണക്കുകൾകൊണ്ടു മനസ്സിലാക്കാം. ഫസ്റ്റ് ഉദ്യോഗങ്ങൾ ലോവർ ഡിവിഷനിൽ കൊടുത്തപ്പോൾ സിറിയൻ കത്തോലിക്കർക്കു്—ജനസംഖ്യയിലോ, വിദ്യാഭ്യാസത്തിലോ ധനസ്ഥിതിയിലോ മറെറാരു സമുദായത്തിനേറയും പിന്നണിയിലല്ലാത്ത സിറിയൻ കത്തോലിക്കാസമുദായത്തിനു്—കിട്ടിയ എണ്ണം നൂറ് ആണു്. ഇവിടെ വിതരണം ചെയ്തിട്ടുള്ള ഉദ്യോഗനിയമനസ്റ്റാററിസ്റ്റിക്സ് ഗവണ്മെൻറിൻെറയാണോ, പബ്ലിക്കു സർവീസ് കമ്മീഷണരുടെയാണോ എന്നെനിക്കു നിശ്ചയമില്ല. അതിലെ ഫസ്റ്റ്-വംശത്തിനിന്നാണു് ഞാൻ ഇതുദ്ധരിച്ചതു്. ഫസ്റ്റ് മിഡുനം സെക്കൻറ്-വംശം- വരെ ഉദ്യോഗത്തിലിരിക്കുന്നവരും പബ്ലിക്കു് സർവീസ് കമ്മീഷണർ നിയമിച്ചിട്ടുള്ളവരുമായ സുറിയാനി കത്തോലിക്കരുടെ എണ്ണം ഇത്രമാത്രമാണു്. ഈ നിയമനം ഏതു തോതനുസരിച്ചാണെന്നു ഞാൻ തിരിച്ചും മറിച്ചും നോക്കി. പ്രാതിനിധ്യം കുറഞ്ഞ സമുദായക്കാർക്കു കൂടുതൽ കൊടുത്തിരിക്കാം. അങ്ങിനെയാണെങ്കിൽ ഞങ്ങൾക്കും കൂടുതൽ കിട്ടേണ്ടതാണു്. അമിതപ്രാതിനിധ്യമുള്ളവർക്കാണോ കൂടുതൽ കൊടുത്തതു്? അതുമല്ല. പിന്നെ ഈ കണക്കെങ്ങിനെ വന്നു എന്നെനിക്കറിഞ്ഞുകൂടാ. ഈഴവർക്കു് ഫസ്റ്റ് ഉദ്യോഗങ്ങൾ കൊടുത്തു. അവർക്കു കൊടുത്തതിൽ എനിക്കു പരാതിയില്ല; അവരും ഞങ്ങളെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പ്പോലെ അസമത്വമനുഭവിക്കുന്ന സമുദായമാണ്. അതുകൊണ്ട് അവ
ക്കൊരു ൨൦൦ ക്രൂടി കൊട്ടുത്താലും എനിക്കു പരാതിയില്ല. പക്ഷേ
അവക്കു ൨ൻൻ ഉദ്യോഗം കൊടുത്തപ്പോൾ സിറിയൻ കാത്തലിക്കിനു
കൊടുത്തതു ൩൫ മാത്രമാണ്. ബ്രാഹ്മണർക്കു ൨൫ ഉദ്യോഗങ്ങൾ
നൽകിയിട്ടുണ്ടു; നായന്മാർക്ക് ൨൨൭ ഉദ്യോഗങ്ങൾ നൽകിയിട്ടുണ്ട്;
മുസ്ലീമിങ്ങൾക്കു ൪൭൫ ഉദ്യോഗങ്ങൾ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. പബ്ലിക്ക്
സർവീസ് റിക്രൂട്ടുമെൻറു കമ്മീഷനെപ്പറ്റിയുള്ള റിപ്പോർട്ടിൻെറ ൯-ാം
വശത്തു അദ്ദേഹം ൨ൻൻ കത്തോലിക്കരെ ഉദ്യോഗത്തിനു ശുപാർശ
ചെയ്തതായി പറയുന്നു. സർ, ഈ ൩൫ പേരെ നീക്കി ബാക്കിയുള്ള
൨൦൦ൽപരം സുറിയാനി കത്തോലിക്കർക്ക് എന്തു സംഭവിച്ചു? അവ
രെല്ലാം കാളറാ പിടിച്ചു മരിച്ചോ, തിരുവിതാംകൂർ സംസ്ഥാനം വിട്ടുപോ
യോ? എന്തു ഞാൻ സഭ്യഗൗരവം പോലിച്ചുകൊള്ളട്ടെ.

സർ, അങ്ങു് ചിലപ്പോഴല്ല, പലപ്പോഴും, സുറിയാനി കത്തോ
ലിക്കർ രാജഭക്തരും സമാധാനതല്പരരുമാണെന്നു സാക്ഷ്യപത്രങ്ങൾ
നൽകീട്ടുണ്ട്. രാജഭക്തിയുടെയും സമാധാനതല്പരതയുടേയും ഫലം
ഇതാണോ എന്നാണു ഞാൻ വിനയപുരസ്സരം അങ്ങയോടു
ചോദിക്കുന്നതു? അങ്ങനെയാകൽ അങ്ങയുടെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ അനീതി
യായി ദുഷിച്ച മനസ്ഥിതിയോടുകൂടി പ്രവർത്തിച്ചിരിക്കണം അല്ലെ
ങ്കിൽ പബ്ലിക്ക് സർവീസു കമ്മീഷണർ അദ്ദേഹത്തിൻെറ കീഴ്
സിൽബന്ധികളുടെ വലയിൽപെട്ടു് അനീതി പ്രവർത്തിച്ചിരിക്കണം.
സർ, ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു് അനീതി, അക്രമം, അഴിമതി, അസത്യം,
അധർമ്മം എന്നീ "അ"കാരപഞ്ചകത്തിൻെറ മൂർത്തീകരണമായിരുന്നു.
ഈ രാജ്യത്തെപ്പറ്റിയോ ഇവിടത്തെ സ്ഥിതിഗതികളെപ്പറ്റിയോ യാ
തൊരു പരിജ്ഞാനവുമില്ലാത്ത ഇവിടത്തെ സമുദായവിഭജനത്തെപ്പറ്റി
യൊന്നും അറിഞ്ഞുകൂടാത്ത ഒരാളിനെ ഇവിടത്തെ പബ്ലിക്ക് സർവീസു
കമ്മീഷണറായി ഞങ്ങൾക്കാവശ്യമില്ലെന്നുള്ളതാണ് എൻെറ അഭി
പ്രായം. സർ, ഞങ്ങളെപ്പറ്റിയോ ഞങ്ങളുടെ പ്രാതിനിധ്യസ്വഭാവ
ത്തെപ്പറ്റിയോ അറിവില്ലാത്ത ഒരു വിദേശിയുടെ തിരുമ്മിനെക്കാൾ
ഇവിടത്തെ സ്ഥിതിഗതികൾ അറിയാവുന്ന ഒരു സ്വദേശിയുടെ മുഖ
ത്താണു ഞങ്ങൾ കൂടുതൽ ഇഷ്ടപ്പെടുന്നതു. ഗവൺമെൻറു് പരിശുദ്ധ
മായ ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി എല്ലാ സമുദായക്കാരേയും തൃപ്തിപ്പെടുത്തുന്നതി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Padiyara Joseph Kunju.]

നാണ് ഇവിടെ ഒരു പബ്ളിക്ക സർവീസു കമ്മീഷണരെ നിയമിച്ചിട്ടുള്ളതു്. എന്നാൽ അനുഭവം തൃപ്തികരമല്ല. അതിനാൽ ഇതിനെ ഒന്നടച്ചു വാക്കു കണ്ണ വേണം. അല്ലെങ്കിൽ പബ്ളിക്ക സർവീസു കമ്മീഷണർ വേണ്ട. ഞങ്ങൾക്കു് ഉദ്യോഗവും വേണ്ടെന്നു വയ്ക്കയ്യാം. ആരെങ്കിലും കൊണ്ടുപൊയ്ക്കോളട്ടെ.

സർ, ഇതിനിടയിൽ മറെറാരു പ്രശ്നംകൂടി മി. നാരായണപ്പെരുമാൾനാടാർ അവതരിപ്പിക്കയുണ്ടായി. മി. കൈനിക്കര പത്മനാഭപിള്ള നേതൃത്വം വഹിക്കുന്ന പാർട്ടിയും, മറവു പാർട്ടിയും അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ളതായ റിപ്രസൻറേഷനിൽ അങ്ങനെ ഒരു വ്യവസ്ഥ ഇല്ലല്ലോ എന്നു ഞാൻ സന്തോഷിക്കയും മി. പത്മനാഭപിള്ളയുടെ ഭേഗത്തിയാണ് ഇവിടെ പാസ്സാകാൻ പോകുന്നതെന്നു പ്രത്യാശിക്കയും ചെയ്യുന്നു. വിവിധ വകുപ്പുകളെ സംബന്ധിച്ചു വാദപ്രതിവാദം വരുമ്പോൾ എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു സവിസ്തരം പ്രസ്താവിച്ചുകൊള്ളാം. മി. നാരായണപ്പെരുമാൾ നാടാരുടെ അസംബന്ധപ്രലപനങ്ങളെ അതർഹിക്കുന്ന അവജ്ഞയോടുകൂടി വീക്ഷിക്കുകമാത്രമേതല്ലുവാൻ ചെയ്യുന്നുള്ളു.

MR K. NARAYANA PERUMAL NADAR: On a point of order, Sir. My friend says that my observations are അസംബന്ധം. May I request the chair to see that that expression is withdrawn.

DEPUTY PRESIDENT: Mr. Joseph Kunju will please withdraw that word.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU: സർ, മി. നാടാക്കു് മലയാളം നല്ലവണ്ണം അറിഞ്ഞുകൂടാ. "അസംബന്ധം" എന്നുവച്ചാൽ സംബന്ധമില്ലാത്തതു്. എന്നേ അർത്ഥമൊള്ളു. ഇവിടെ ഒരു ജനറൽ ഡിസ്കഷനാണു നടത്തിയതു്.

DEPUTY PRESIDENT: It is for the chair to say whether a certain statement is relevant or irrelevant. The member must withdraw that expression.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU: I withdraw. സർ, സിറിയൻ കാത്തലിക്കിനെപ്പററി മാത്രമേ ഞാൻ പ്രത്യേകമായിട്ടു പറഞ്ഞുള്ളു. ഓരോ സമുദായങ്ങളേയും പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന മെംബർമാർ അവരവരുടെ സമുദായത്തെപ്പററി പ്രതിപാദിച്ചുകൊള്ളും. ബാക്കി എനിക്കു പ്രസ്താവിക്കാനുള്ളതു് അതതു വകുപ്പുകാം വരുമ്പോൾ പ്രസ്താവിച്ചുകൊള്ളാം.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. MURUKKUMPUZHA V. KUNJUKRISHNAN : Sir, in view of the explanation given by Mr. P. S. Mohamed that the mover of the resolution will be prepared to accept the amendments moved by Mr. Kunju Panickar, on the basis of the conclusions arrived at in the joint conference of the leaders of Ezhavas and Nairs at Bhaktivilas and also in view of the suggestion given by the Dewan-President yesterday that this resolution, without being voted upon, will be referred to a committe consisting of the representatives of the different communities, I have great pleasure in agreeing with the general and broad principles contained in the resolution moved before the House yesterday, by Mr. Padmanabha Pillai. Mr. P. S. Mohamed also pointed out that in the agreed points, the representation regarding appointments in private schools has been included and that the Ezhava community should not any further insist on that matter. There is another point also in which there is divergence of a similar nature. In the Advisory Committee proposed in the memorandum submitted by the National Congress, there are six members of whom two are Christians. In the agreed solution I find only 5 members to constitute the committee of whom only one place is given for a Christian. That also is one of the recommendations of the joint conference about which there may be much misunderstanding and unnecessary apprehension. I do not know which of the two communities that conferred at Bhakativilas did raise those two controversial points. I can only assure this House that the Ezhava Community will never stand against the interest of any other community. They want only to safeguard their own interests.

MR. N. VELU ACHARI (*Nominated*) : പബ്ലിക്ക് സർവീസിൽ പ്രവേശനം കുറഞ്ഞസമുദായത്തിന് ഈ നിർദ്ദേശം തൃപ്തികരമല്ലെന്നമെംബർക്കറിയാമോ?

MR. MURUKKUMPUZHA V. KUNJUKRISHNAN : പ്രധാനപ്പെട്ട എല്ലാ സമുദായക്കാർക്കും തൃപ്തികരമാണ്. അഡ്വൈസറി കമ്മറ്റിയുടെ രൂപീകരണം എല്ലാ സമുദായക്കാർക്കും കഴിയുന്നിടത്തോളം ന്യായമായ പ്രാതിനിധ്യം കിട്ടണമെന്ന ഉദ്ദേശത്തിലാണ്.

MR. N. VELU ACHARI : ഈ നിർദ്ദേശപ്രകാരമുള്ള ഉപദേശക കമ്മിറ്റിയിൽ അവശ സമുദായങ്ങളെക്കൂട്ടി ഉൾപ്പെടുത്താൻ നിവൃത്തിയില്ലെന്ന മെംബർക്കറിയാമോ?

MR. MURUKKUMPUZHA V. KUNJUKRISHNAN: ജനസംഖ്യയനുസരിച്ചാണ് പ്രാതിനിധ്യം വേണമെന്ന ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. എല്ലാ സമുദായങ്ങളിലേയും അംഗങ്ങൾക്ക് ഉപദേശക ബോർഡിൽ പ്രാതിനിധ്യം കൊടുക്കാൻ സാധിക്കാതെ വരും.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. N. VELU ACHARI : അവശ സമുദായങ്ങളിൽ നിന്നു മുന്നാലം ഗങ്ങളെക്കൂടി ഈ ബോർഡിൽ നിയമിക്കുന്നതുകൊണ്ട് എന്തു ദുഷ്യമാണുള്ളതെന്നു മെംബർ ദയവായി പറയുമോ?

MR. MURUKKUMPUZHA V. KUNJUKRISHNAN : അക്കാര്യത്തിൽ പ്രായോഗികമായ പല വൈഷമ്യങ്ങളുമുണ്ട്. അവശ സമുദായങ്ങളിൽ നിന്നുകൂടി പ്രതിനിധികളെ എടുക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ എനിക്കു യാതൊരുവിരോധവുമില്ല.

Sir, in agreeing with the general propositions contained in the resolution, I wish to bring to the notice of this House one or two matters regarding communal representation. Under the existing Rules, the principle of communal rotation is observed, by the Public Service Commissioner, only when he advises Government or the Heads of Departments in the matter of appointments. I would submit that it is with a view to ensure to the various communities concerned their due share of appointments that this principle of communal rotation has been accepted. In other words, it is the idea that members of all communities should be enabled to get not only acting appointments for a short while but also their due share of permanent jobs, so that eventually they may retire with full pension. At present, according to the figures furnished by the Public Service Commissioner, it is found that, in the intermediate division, out of 1,546 appointments advised by the Public Service Commissioner, only 1,348 have been actually recruited; and, on the last day of Mithunam 1114, only 838 are found to have been actually in service. In other words, on that date only about 50 per cent. of the appointments advised by the Public Service Commissioner actually held good. the other half has been again thrown out of employment and is not able to get continuous posts. When the time for confirmation arises, because of the fact that nearly half of the appointments advised by the Public Service Commissioner have ceased, it is not possible for Heads of Departments strictly to adhere to the principle of communal rotation. Mr. K. R. Narayanan has explained in detail the various difficulties experienced, by members of the unrepresented communities, to get acting appointments, to continue in acting service and to be in service when permanent vacancies occur. Sir, I do not want to find fault with any of the appointing authorities in this matter. Human nature being what it is, discrepancies are bound to occur. Therefore, the Rules should be so modified as to ensure strict communal rotation even when permanent vacancies are filled up. One suggestion has been made by Mr. C. Jebamony Nadar, namely, that the advising authority, the Public Service Commissioner, should be empowered to have some hand in the matter of confirmation also. That is a very reasonable suggestion. But in all these matters, there are practical difficulties. But those are not difficulties which cannot be surmounted. Whatever be the method that is adopted, unless communal rotation is followed in the matter of confirmation also. it

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

will not be possible for unrepresented communities to get their due share of appointments. Because it is the only safe and sure method by which communal representation in public service on numerical basis could be ensured.

I have just one more point, Sir,. Whatever Rules we may frame, whatever machinery we may set up to work the Rules, it is not possible to get satisfactory results without the willing co-operation of the Heads of Departments. I do not want to mention any department in particular. I know as a matter of fact that, in the matter of the relieving of acting hands, in the matter of promotion of subordinates to higher grades when there are qualified hands belonging to the unrepresented communites, and in the matter of exempting certain hands already in service from the prescribed qualification to the prejudice of qualified hands belonging to the unrepresented communities, the Heads of Departments are not always just and fair. And it may not be possible to have adequate communal representation among the Heads of Departments. I should think it is the duty of Government to see that the Rules that they lay down are strictly observed by the Heads of Departments.

One word about the resolution now before the House. This resolution has been moved by the Leader of the National Congress Party. Other members of the same party have moved amendments to the resolution, and still some others have opposed it so that there is no meaning in calling it the National Cogress Party resolution. Moreover, recruitment to public service is not a matter to be decided on party lines. The communities concerned have to be consulted. I would therefore request the mover not to press the resolution to a division. I would appeal to Government to refer the matter to a committee consisting of the representatives of the various communities and to ask them to submit an agreed solution. There is no doubt that the joint conference at Bhaktivilas was an earnest attempt on the part of the Government in this direction. There is also no doubt that the conclusions arrived at at that conference could form the basis for the committee that I have suggested to proceed upon.

MR. M. SIVATHANU PILLAI: Sir, it is on account of the silver line in the speech of the previous speaker towards the close of it that I am emboldened to intervene in this debate. But for those winding up remarks of his I would not have risen to speak on this motion. He said that recruitment to Public Service with details of giving effect to it, should not be made a matter on which the House should be asked to divide.

I may at the outset state that the Report of the Public Service Commissioner has been presented to this House to invite discussion not only on the suggestions contained in the Report but also—as the Dewan-President remarked—on the question whether the present machinery set up by the Government is satisfactory or not. That

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. M. Sivathanu Pillai.]

being the case, I may at once say that the G. O. responsible for setting up the present machinery was not issued at a very auspicious and happy moment. Looking back some years, the circumstances which led to that G. O. can be recollected. It was as a result of the vociferous demands, justified or not, made by certain communities that Government, in one of their weak and unguarded moments, just to placate the vociferous section of the population, permitted themselves to issue that G. O. and not as a result of innate conviction on their part. That has been amply testified to by the utterances made here. Allegations are made that Government themselves stultified their G. O. in practical application. Government, as per the G. O., appointed a Public Service Commissioner and passed certain Rules, and at the same time, (it is alleged) started dubious methods to whittle down their own G. O. and Rules. In other words, Government themselves were not convinced of the utility of their own steps; they merely wanted somehow or other to placate the vociferous section of the people; they merely set the ball in motion so to say and sat on the fence to watch how the game was being played. Sir, if I am asked to give my candid opinion or suggestion, I would ask Government to revoke the G. O. and take their stand on national outlook on the question and take full responsibility for recruitment in future. It is a very difficult problem to base it on communal representation. The moment we think we have solved it, new difficulties, new problems arise for further solution; the solution becomes more and more difficult. My friend Mr. Kainikkara Padmanabha Pillai himself who was once one of the bitterest and staunchest opponents of the principle of communal representation has now come forward with what he calls an agreed solution; and that too has been criticised and opposed by persons who are supposed to be parties to the agreement. Therefore, what I would suggest is that, instead of inviting all sorts of troubles and creating new and more difficult problems it is better that some sincere, some courageous person at the helm of affairs revokes this G. O. taking it upon himself to make all future appointments to the entire satisfaction of all communities. Perhaps, there is not much use in my expatiating upon that aspect of the matter, since the Government have already taken a stand and placed the Report of the Public Service Commissioner before us and invited us to give our opinion on the Report.

So far as the Report is concerned, I for one will unhesitatingly say that the Report, so far as it goes, is very very satisfactory. Subject to its own limitations, the present machinery is sound as the Commissioner has remarked in his report; there is no doubt about that. My friend Mr. Kainikkara Padmanabha Pillai described to us yesterday how interpellations had been put here and cut motions moved with a view to point out the unsatisfactory nature of the present Rules, how the Public Service Commissioner gave clear, succinct and apparently convincing answers, and how although the non-officials seemed to be convinced by such answers they really left this Hall not quite satisfied (but with great doubts). To put it mildly, their suspicions and doubts remained

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

as they were in spite of the pertinent answers given by the Public Service Commissioner, taking his stand within the four corners of the Rules. Sir, personally I should think it is up to the members to resolve their own doubts if they were otherwise convinced.

Sir, my own idea is that instead of putting before this House a combursome resolution of the mover and then asking us to divide upon it, it would have been better to have enunciated a few broad principles and then asked us to vote upon them one after another. That would have been more feasible. The House may divide on the question whether the present machinery is sound or not; if it is considered not sound, we can decide as to what are the changes to be effected. Now, we have before us what is called one agreed solution arrived at between Nairs and Ezhavas, and another agreed solution of the National Congress party. Both these agreed solutions appear to base their conclusions on representation on the basis of population exclusively. That it is a gratuitous conclusion appears on the face of it. It is true that Nairs and Ezhavas are major communities. And there is no doubt that the whole clamour for communal representation is based on population, the numerical strength of the various communities. In this connection I would just request the House to turn to Hyderabad and see what is happening there. Although 90 per cent. of the people there are Hindus and only 10 per cent. are Muslims, in their Legislature, only 50 per cent of the seats is available for the Hindus, and the other 50 per cent. is reserved for the Muslims who form only 10 per cent. of the population. And, people outside the State, Hindus themselves, seem to have accepted that position; even the Indian National Congress, the most important political organisation in British India, seems to have accepted it- at any rate, they have had nothing to say against it.

I was merely referring to that to show that it is not on the basis of population alone that all governments are doing things, but on something else. Therefore, here too, let us not have population alone as the basis. Instead of mere numbers, let us have some more guiding principle. It may be that a community numbering 8 or 9 lakhs has a right to get some jobs in Government service; but it is no reason why Govment service should suffer as in several cases it happens. Rotation among communities is not conducive to efficiency, especially in higher grades. Even in lower grades people are entitled to have best service from public servants. Further, by this method certain communities are asked to wait, their population being small. I quite see, Sir, that it is the Government that are responsible for this state of affairs. There is also no doubt that several of our officers are irresponsible in making appointments and do not very much care to safeguard the interests of the country at large when they appoint a particular person to a particular post. For appointments carrying 10 or 15 rupees, we find highly placed officers giving introduction letters. That is the attitude of our officers.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

The House rose for lunch at 1·2 P. M. and reassembled at 2 P.M. with the Dewan-President in the Chair.

MR. M. SIVATHANU PILLAI: To summarise what I have been saying, the communal G. O., which brought into being the present machinery in the matter of recruitment of persons to the Public Service was not at all well conceived. It was as a result of incessant clamour in and out of place, that Government issued such a G. O. Government wanted to placate the vociferous section and the result is the communal G. O. So there is no wonder that even after the G. O., and the appointment of the Public Service Commissioner, people are not satisfied and complaints are not wanting in this House that the communal G. O. was nullified. The argument even now in support of communal representation supports my position that the G. O. was not the solution to meet the situation. If the Government could take the courage to revoke the G. O. and depend upon themselves and their sincerity to govern the country, it will go a very great way to help to assuage the people of the country. If, as a matter of fact, a communal G. O. could not be helped and is deemed to be a necessity, then I would submit that the present machinery is quite sufficient.

Then, passing on to the long resolution that has been tabled by the leader of the National Party, he was developing the position that there is nothing tangible to be said against the report of the Commissioner that is placed before the House Nevertheless, he takes his stand upon the supposition that members still doubt the efficacy of this machinery to satisfy the people at large. Evidently the argument on which he bases this resolution is the doubt that the members of the different communities entertain with regard to the possibility of giving entire satisfaction to the different communities by this machinery. I have never heard it said that a proposition is based on doubts. A proposition should be backed by facts. It should never be based upon any doubt whatsoever. Whenever interpellations were sent up for the purpose of answer, invariably he found the Public Service Commissioner giving answers satisfactory to the interpellators and there was no room to find out any complaint whatsoever with regard to the application of the rules. Then, wherein lies the necessity to propound this long resolution? Listening to the speeches of the honourable members, I find that the last speaker was saying that this resolution was not a subject matter on which the House should be asked to divide. And he said his own reasons for it. It should not be made a question of disputation. It ought to be something more and something less. That is how he concluded his speech. He said that there are arguments both for and against the resolution. Let me analyse the position as contained in the resolution.

PRESIDENT: The honourable member has three minutes more.

MR. M. SIVATHANU PILLAI: The resolution seems to find fault with the present machinery in two ways. One is on the principle of rotation of representation on communal basis. The other is that there should be another propellor, a non-official body, to run the machinery. I object to

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

these propositions. In the firstplace, the rotation ought not to be disturbed, except perhaps by Increasing the percentage for reservation for inadequat rely represented communities and certainly it isnot in the interest of two major communities which were fighting among themselves. With regard to the advisory board, I, for one, would not hesitate to object to it. We all wish that the officer in charge of the Public Service Department must be a person who is above communal prejudices and who is not of any of the contesting communities. We have now a person absolutely unconnected with any of these communities. The present Public Service Commissioner is the most competent person to hold the responsibility of applying the principle contained in the rules of the public service without any of the remotest smack of communal inclina ion or other interests.

Lastly, if the question of communal representation has to be adhered to, then it should never be done on the basis of population alone. I may invite the attention of the members to the practice obtaining in Hyderabad. The question of representation even in the Legislature is not based upon population alone. The question of representation in public service is not based upon population alone but also on several other considerations. It may be on consideration of culture, education and other things.

PRESIDENT: The honourable member will conclude his remarks soon.

MR. M. SIVATHANU PILLAI: I wish to make it clearly understood that the present machinery is quite sound. The question of communal representation shall not be made an apportionment of the jobs between the two major communities to the detriment of minorities what ever culture they may claim to have and however much they may have tradition, service and sacrifice behind them. With these words I oppose the motion.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN: ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന പ്രമേയത്തെ ചില ഭേദഗതികളോടുകൂടി സ്വീകരിക്കുന്നതിന് സമ്മതമുള്ള ഒരാളാണ് ഞാൻ. പബ്ലിക്ക് സർവീസ് റിക്രൂട്ടുമെൻറ് റൂൾ പ്രകാരം റൊട്ടേഷൻ അനുസരിച്ച് യാക്കോബായ സമുദായക്കാർക്ക് ര ഉദ്യോഗങ്ങൾ കൊടുക്കണമെന്ന് നിശ്ചയിച്ചിരുന്നതു് ഇതിൽ മൂന്നായി കുറച്ചിരിക്കുന്നു. മറു സമുദായക്കാർക്കു സാരമായ കുറവുകളൊന്നും കാണുന്നില്ല. ഈഴവർക്കും നായർക്കും ഓരോ ഉദ്യോഗം വീതം കുറച്ചിട്ടുണ്ട്. കുറവുചെയ്ത മൂന്നിനെ നാലാക്കുന്നതിന് നിശ്ചയം അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന മാന്യനു സമ്മതമുള്ളപക്ഷം ആ വിഷയത്തിൽ എനിക്കു തർക്കമില്ല. ഈ നിശ്ചയപ്രകാരം മറു സമുദായക്കാരെല്ലാം ലഭിക്കേണ്ടവരാകു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. P. Kochukora Tharakan.]

മ്പോൾ എന്റെ സമുദായക്കാർ മാത്രം നഷ്ടക്കച്ചവടക്കാരാകുന്നതു ശരിയല്ലല്ലോ. ഇതു് ഞാൻ ഒന്നുകൂടി വ്യക്തമാക്കാം. ർ.ർ൯ ഉള്ള സിറിയൻ കത്തോലിക്കന് ൪-൦,-൩.൩ ഉള്ള ലാറ്റിൻ കത്തോലിക്കന് ർ-൦ കൊടുത്തു, അതായതു് വ്യ.൦ ൯-ന് ൯ പ്ലേസു കൊടുക്കുമ്പോൾ, ൩.൩൧ ഉള്ള യാക്കോബായക്കാരന് ൩-൦, ഫ.ർ൨ ഉള്ള മാത്തോമ്മാക്കാരന് ഫ-൦ ഉൾപ്പടെ മൊത്തം ർ.൯൯-ന്, ർ പ്ലേസുമാത്രമാണ് കൊടുക്കുന്നതു്. ഇതു യാക്കോബായ സമുദായത്തിന്റെ ഭാവിയോടു ചെയ്യുന്ന ഒരു ദ്രോഹമാകുന്നു. നാഷണൽ കോൺഗ്രസ്സിൽ യാക്കോബായക്കാരും മാത്തോമ്മാക്കാരും ഇല്ലാതിരുന്നപ്പോഴാണു് അവരെക്കൂടി സ്പർശിക്കുന്ന ഈ തീരുമാനം ചെയ്തിരിക്കുന്നതു്. അവരെക്കൂടി ചേർക്കാതെയുള്ള ഈ തീരുമാനം ഒരു എക്സ്പാർട്ടി വിധിയുടെ ന്യായം മാത്രം ഉൾക്കൊള്ളുന്നു. മറുള്ളവരുടെ മഹാമനസ്കതയ്ക്കു് ഇതു കുറച്ചു ക്ലാനത വരുത്തുകയും ചെയ്യുന്നു. പബ്ലിക്ക് സർവീസു് റിക്രൂട്ടുമെന്റു് സംഗതിയിൽ മാത്രം ഈ സംഗതി ഗൗനിച്ചാൽ പോരാ. കൺഫർമേഷൻ സംഗതിയിൽക്കൂടി പ്രത്യേകം ഗൗനിക്കേണ്ടതാണു്. ഇൻറർമീഡിയറ്റു് പരീക്ഷയിൽ പാസായി റാങ്കിൽ എട്ടാമതു നിന്നിരുന്ന ഒരു ബാർബർ നാലു മാസം ഉദ്യോഗത്തിൽ ഇരുന്നശേഷം ഇപ്പോൾ രണ്ടുവർഷമായി സർവ്വീസിൽ പ്രവേശിക്കാൻ സാധിക്കാതെ നിൽക്കുന്നുണ്ടു്. റാങ്കിൽ ൯൦ാമതു നിന്നിരുന്ന ഒരു മാത്തോമ്മാക്കാരനു് ഒരു കൊല്ലത്തിനു മുമ്പു് കൺഫർമേഷൻ കിട്ടിയെന്നു മാത്രമല്ല രണ്ടു പ്രമോഷൻ കൂടി ലഭിക്കുവാൻ സാധിച്ചിരിക്കുന്നതു് പ്രവർത്തനത്തിന്റെ വൈകല്യമല്ലെങ്കിൽ മറെറന്തുകൊണ്ടാണെന്നു എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ഈ നിലയ്ക്കു നോക്കിയാൽ ഇന്നത്തെ രീതിയിലുള്ള ഉദ്യോഗനിയമനംകൊണ്ടു് അസമത്വസമുദായങ്ങളുടെ സങ്കടം തീരുന്നതല്ല. കൺഫർമേഷൻ സംഗതിയിൽ കൂടി വേണ്ടവിധം പ്രവർത്തിച്ചാൽ മാത്രമേ സങ്കടം തീരുകയുള്ളൂ. സിറിയൻകത്തോലിക്കരായി ഡാരാളംപേരെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഇപ്പോൾ സർവീസിലിരിക്കുന്നവരുടെ സംഖ്യ വളരെ കുറവാണു്. ഇതു് അസമത്വസമുദായങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം സഹിക്കാൻ പാടില്ലാത്ത ഒരു സങ്കടമാണു്. ഇപ്പോഴത്തെ റിക്രൂട്ടുമെന്റു് അനുസരിച്ചു് ഒരാളെ എക്സൈസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽനിയമിച്ചു കുറെകഴിഞ്ഞു അയാളെ ഫാറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ അയയ്ക്കുന്നു. അവിടെ ആറുമാസം ജോലിനോക്കിയശേഷം സ്കൂളിൽ നിയമിക്കുന്നു. സ്കൂളിൽനിന്നും പിന്നീടു് പോലീസ് ഡി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പ്പാർട്ടുമെൻറിൽ നിയമിക്കുന്നു. അവിടെ ജോലിനോക്കിയതിനുശേഷം ലാൻറ്റവന്യൂഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ നിയമിക്കുന്നു. ഇപ്രകാരം മാറിമാറി ളെയെല്ലാം ആർക്കും കാര്യമായി ശ്രദ്ധിക്കാൻ സാധിക്കാത്തതുകൊണ്ട് എത്രപേരെ നിയമിച്ചു, എത്രപേർ വെളിയിൽനില്ക്കുന്നു എന്നറിയാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. ഓരോ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലും ഒരു വർഷത്തിൽ എത്ര ഒഴിവുകൾ ഉണ്ടാകുന്നു എന്നുള്ളതിന് ഒരു ലിസ്റ്റു് വരുത്തി ആ ഒഴിവുകളിൽ ആളുകളെ നിയമിക്കുന്നതിനുമുമ്പ് മറ്റുള്ളവർക്ക് ആശകൊടുത്തുകൊണ്ട് നിരാശപ്പെടുത്തരുതു്. ൨൦ ആളുകൾക്കുമാത്രം ജോലി കിട്ടാൻ സൗകര്യമുള്ള ഒരു സ്ഥലത്തു് ൪൦ പേക്കു ജോലികൊടുത്താൽ ൨൦ പേർ സപ്ലീസിനു വെളിയിൽ നിൽക്കേണ്ടിവരുമെന്നു മാത്രമല്ല ആറുവർഷം കാത്തിരുന്നാലും അവർക്കു ഉദ്യോഗം കിട്ടുകയില്ലെന്നുള്ളതും നിശ്ചയമാണ്. ഓരോ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലുമുള്ള ഒഴിവുകളിലേ ഇരിക്കുന്നവരെ റൊട്ടേഷൻ അനുസരിച്ചു് പെർമനൻറു് ആക്കണം. ഒരു മാസത്തിൽ കുറഞ്ഞ പക്ഷം ജോലിനോക്കുന്നതിന് കുറേ വാളൻറിയേഴ്സിനെ റിക്രൂട്ടുചെയ്യണം. അങ്ങിനെചെയ്യാതെ പോലീസിൽ നിന്നും എക്സൈസിൽ, എക്സൈസിൽനിന്നും ഫാറസ്റ്റിൽ എന്ന മാതിരി അങ്ങോട്ടും ഇങ്ങോട്ടും മാറിമാറി നിയമിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നാൽ അയാൾക്കു ഒരു സ്ഥലത്തേയും ജോലിപഠിക്കാൻ സാധിക്കയില്ലെന്നു മാത്രമല്ല കാര്യക്ഷമത കുറവാണെന്നു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു മേലദ്ധ്യക്ഷന്മാർ പറയുകയും ചെയ്യും. ഉദാഹരണത്തിനു സപ്ലീസുകമ്മീഷണരെ നിയമിച്ചതിനുശേഷമുള്ള സംഗതികൾ എടുത്തുപറയുകയും ചെയ്യാം. അതുകൊണ്ടു് അങ്ങിനെ ചെയ്യാൻപാടില്ല. സമുദായപ്രാതിനിദ്ധ്യം അനുസരിച്ചു് ഉദ്യോഗനിയമനം നടത്തണമെന്നു പറയുന്നവരോടു് എനിക്കു പറയാനുള്ളതു് ഒരു സമുദായം മറെറാരു സമുദായത്തെ ഭരിക്കുകയെന്നുള്ളതു് ഒരിക്കിലും സുഖമായിരിക്കുകയില്ല എന്നാണു്. അതുകൊണ്ടു് പബ്ളിക്കുസർവീസിൽ റിക്രൂട്ടുമെൻറു നടത്തുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ സമുദായപ്രാതിനിദ്ധ്യം അനുസരിച്ചു് നിയമനം നടത്തുകയും അസമത്വം അനുഭവിക്കുന്നപ്രദേശങ്ങളിൽ അധിവസിക്കുന്ന സമുദായത്തിൽപ്പെട്ടവരുടെ അപേക്ഷകൾക്കു് അവരുടെ സമുദായത്തെ പരിഗണിക്കുമ്പോൾ പ്രാഥമ്യം നൽകുകയും ചെയ്യണമെന്നാണു് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. എന്നാൽ ആ രീതി നിർബന്ധമാക്കണമെന്നു ഞാൻ പറയുന്നില്ല. അസമത്വം അനുഭവിക്കുന്ന പ്രദേശങ്ങളിൽ അധിവസിക്കുന്ന അസമത്വസമുദായത്തിൽപ്പെട്ടവരുടെ അപേക്ഷകൾക്കു് പ്രിഫറൻസുകൊടുക്കണമെന്നേ പറയുന്നുള്ളൂ.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. P. Kochukora Tharakan.]

അസമത്വം അനുഭവിക്കാത്ത സമുദായങ്ങളിലെ വ്യക്തികൾ ഉൾപ്പെടുന്ന ചില താലൂക്കുകൾ പബ്ലിക്കുസർവീസിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം മോശമായി, പ്രാതിനിദ്ധ്യശൂന്യമായി കിടക്കുന്നതു കാണാം. ധാരാളം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുള്ള പ്രദേശത്തു താമസിക്കുന്ന ഒരാളും അശേഷം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരില്ലാത്ത പ്രദേശത്തു താമസിക്കുന്ന ഒരാളും ഒരേതരത്തിലുള്ള പരീക്ഷായോഗ്യതകളോടുകൂടി അപേക്ഷകന്മാരായിവരുമ്പോൾ അവർ ഒരേ സമുദായത്തിൽപെട്ടവർതന്നെ ആയിരുന്നാൽ പ്രാതിനിദ്ധ്യം കുറഞ്ഞ പ്രദേശത്തുള്ള ആളെ റിക്രൂട്ടുചെയ്യണം. പ്രാദേശികപ്രാതിനിദ്ധ്യവാദം സമുദായപ്രാതിനിദ്ധ്യവാദത്തിന്റെ ശക്തി കുറയ്ക്കുവാനുള്ളതല്ലാ. മറ്റു സമുദായനീതിക്കുവേണ്ടിയുള്ളതും മറ്റൊന്ന് ദേശനീതിക്കുവേണ്ടിയുള്ളതുമാകുന്നു.

പബ്ലിക്കുസർവീസ് റിക്രൂട്ട്മെൻറുരൂൾസിൽ അപേക്ഷകരുടെ ഇന്ന സമുദായത്തിൽപെട്ട ആളാണെന്നു എഴുതിയിരിക്കണമെന്നു വ്യവസ്ഥചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ അതു പോരാ. ക്രിസ്ത്യാനികൾക്ക് ഓരോ സഭയും അതിനു മേലധ്യക്ഷന്മാരും ഉണ്ടു. പരീക്ഷായോഗ്യത കൈപ്പറ്റി വിവരിക്കുന്ന സർട്ടിഫിക്കറുകൾ ഹാജരാക്കുന്നതുപോലെ ഏതു സമുദായമാണെന്നു സഭാമേലദ്ധ്യക്ഷന്റെ ഒരു സർട്ടിഫിക്കറുകൂടി അപേക്ഷകന്മാർ ഹാജരാക്കേണ്ടതാണ്. അങ്ങിനെ ചെയ്തില്ലെങ്കിൽ തീർച്ചയായും ചില സമുദായക്കാരെ അതിലെ ചില വിഭാഗക്കാർക്ക് കളിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കുന്നതാണ്.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU: പ്രാതിനിദ്ധ്യംകുറഞ്ഞ പ്രദേശങ്ങളെ വേർതിരിക്കേണ്ടതു തെക്കുവടിഞ്ഞാറായിട്ടോ അതല്ല താലൂക്കു, ഡിവിഷൻ എന്ന നിലയിലോ എന്നറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN: ഏതു നിലയിൽ ഭാഗിച്ചാലും തരക്കേടില്ല. ഉദ്യോഗം കുറവുള്ള പ്രദേശത്തുള്ളവരെ നിയമിക്കണമെന്നതാണുള്ളതു. മറ്റുള്ളതിനെപ്പറ്റി കൂടുതലായ വല്ല അഭിപ്രായവും ഉണ്ടെങ്കിൽ—അതു ന്യായമാണെന്നു തോന്നുന്നു എങ്കിൽ—അതിനുള്ള നിർദ്ദേശം തരാമല്ലോ. ന്യായമാണെങ്കിൽ ആ നിർദ്ദേശം ഞാൻ സന്തോഷപൂർവം സ്വീകരിച്ചുകൊള്ളാം. തലസ്ഥാനനഗരിയിൽനിന്നും അകലെയുള്ളവർക്കും പ്രാതിനിദ്ധ്യത്തിനും കുറവുണ്ടാകുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നവനാണു ഞാൻ. അതിൽ എക്സെപ്ഷൻ ഉണ്ടാകാം.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഒരു സമുദായത്തിന്റെ പേരുംപറഞ്ഞു മറെറാരു സമുദായത്തിനെ ക്ഷതിക്കുന്നതിനുള്ള സൗകര്യം കൊടുക്കാൻ പാടുള്ളതല്ല. അങ്ങിനെ ചെയ്യുന്നവരെ കണ്ടുപിടിച്ചാൽ അവക്ക് ഒരിക്കലും ഉദ്യോഗംകൊടുക്കാൻ പാടില്ല. ഈ കാര്യം ഗവർമ്മെൻറ് പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്.

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam cum Vilavancod*): ഒരു സമുദായത്തിൽ എത്രകാലം ഉൾപ്പെട്ടിരുന്നാൽ ആ സമുദായത്തിൽപെട്ട ആളാണെന്നു പറയാം?

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN: മൂന്നോ നാലോ വർഷം ഒരു സമുദായത്തിൽപെട്ടിരുന്നതുകൊണ്ടു മാത്രം ഒരാളെ ആ സമുദായാംഗമായി കരുതാൻ സാധിക്കുകയില്ല.

ഏതായാലും ഒരു സമുദായത്തിനു മറെറാരു സമുദായത്തിന്റെ പേരിൽ ഉദ്യോഗം വാങ്ങിക്കുന്നതിനുള്ള സൗകര്യം ഇല്ലാതാക്കേണ്ടതു് അത്യാവശ്യമാണ്.

പബ്ലിക്കുസർവീസിലുള്ള അസമത്വസമുദായങ്ങളുടെ സങ്കടങ്ങളെ പ്പററി നിയമസഭയിൽ ധാരാളം ഭരിപക്ഷമുള്ള പാർട്ടിലീഡർ, വളരെ സാവകാശമായി ആലോചിച്ചു് ഏതാണ്ടു മിക്ക സമുദായങ്ങൾക്കും അംഗീകരിക്കാൻ മനസ്സുവരുത്തുവിധം എന്നു പറയാവുന്ന ഈ റസല്യൂഷൻ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇതിനുവേണ്ടി ശ്രീമാൻ പത്മനാഭപിള്ള അവർകളെ ഞാൻ അഭിനന്ദിച്ചുകൊള്ളുന്നു. പബ്ലിക്കുസർവീസ് കമ്മീഷണറായി ഒരു യൂറോപ്യൻ വേണ്ടെന്നു പറയുന്നതിനെ ഞാൻ ശക്തിയായി എതിർക്കുന്നു. പ്രബലസമുദായത്തിലൊ ദുർബലസമുദായത്തിലൊ ഉള്ള ആരെയെങ്കിലും കമ്മീഷണരായി നിയമിച്ചിരുന്നു എങ്കിൽ ഇന്നത്തെ നിയമസഭയിൽ വരുന്ന ചോദ്യങ്ങളുടെ എണ്ണം എത്ര വിപുലമായിരിക്കുമെന്നുള്ളതു് ഊഹിക്കാവുന്നതാണ്. അദ്ദേഹം നീതിമാനും സത്യസന്ധനുമാണെന്നുള്ളതിനു് സംശയമില്ല. പക്ഷെ അദ്ദേഹത്തിനു അബദ്ധം പററിപ്പോകുന്നു. പക്ഷെ അതു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആഫീസ് സ്റ്റാഫിന്റെ കുറവുകൊണ്ടോ അല്ലെങ്കിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പരിചയക്കുറവുകൊണ്ടോ ആയിരിക്കാം. എന്നാൽ അദ്ദേഹം ചെയ്യേണ്ട ജോലി അദ്ദേഹംതന്നെ ചെയ്യണം. അബദ്ധം വരുന്നതു് മറെറാരാളിന്റെ തെറുകൊണ്ടാണെന്നു സമാധാനം പറയാൻപാടില്ല. എന്റെ സമുദായത്തിൽപെടവക്കു് ലഭിക്കേണ്ട ഉദ്യോഗത്തിൽ കൂടുതൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. P. Kochukora Tharakan.]

കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. പ്രധാനപ്പെട്ട പല സമുദായക്കാരേയും അവഗണിച്ച് പ്രവത്തിച്ചിട്ടുമുണ്ട്. അതിനെ നീതികരിക്കാൻ ഒരിക്കലും നിവത്തി യില്ല. പക്ഷെ അങ്ങിനെ പ്രവത്തിച്ചതു് മനപ്പൂർവമല്ലായിരിക്കാം. ഈ ദോഷം തീക്കുവാൻ പബ്ളിക്കുസർവീസ് കമ്മീഷണരെ സഹായിക്ക ന്നതിന് വിവിധ സമുദായങ്ങളുടെ പ്രാതിനിധ്യമുള്ള ഒരു അഡ്വൈസ റികമ്മററിയെ നിയമിക്കുന്നതു് നന്നായിരിക്കും. റൊട്ടേഷൻസ്കീമിൽ പബ്ളിക്കുസർവീസ് കമ്മീഷണർ വരുത്തീട്ടുള്ള ദൂഷ്യങ്ങളെ വ്യത്യാസ പ്പെടുത്തേണ്ട ആവശ്യമില്ല. ജനസംഖ്യയനുസരിച്ച് എല്ലാവക്കും പ്രാ തിനിധ്യം കൊടുക്കുന്നതുകൊണ്ടു് വിരോധമില്ല.

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI: ജനസംഖ്യയനുസരിച്ച് കിട്ടേ ണ്ടതിൽ കൂടുതൽ വേണമെന്നുണ്ടോ?

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : ഇല്ല. ചില സമുദായക്കാർ അതിൽ കൂടുതൽ അർഹിക്കുന്നുണ്ടെന്നു ബോധ്യപ്പെട്ടശേഷം അതിനെ പ്പററി വ്യവസ്ഥചെയ്യാം.

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLA യാക്കോബായസമുദായക്കാ രുടെ ജനസംഖ്യയനുസരിച്ച് കിട്ടേണ്ടതിൽ കൂടുതൽ കിട്ടണമെന്ന മെന്ന ക്ക് അഭിപ്രായമുണ്ടോ?

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : കൂടുതൽ വേണ്ട. ജനസംഖ്യയ നുസരിച്ച് കിട്ടാനുള്ള അവകാശം ശരിക്കു് ഒരുത്തന്റെവീതം മറെറാരു ത്തനുപോകാതെ കിട്ടണമെന്നേയുള്ളു. ഈ തത്വം ആസ്പദമാക്കിയുള്ള എതൊരു അഭിപ്രായത്തേയും, പരിഷ്ക്കാരത്തേയും ആക്ഷേ പിക്കുവാൻ സാധ്യമല്ല. എന്റെ നിർദ്ദേശങ്ങളും ബഹുമാനപ്പെട്ട അവതാര കൻ അതർഹിക്കുന്ന ഗൗരവത്തോടുകൂടി ചിന്തിക്കുമെന്നു വിശ്വ സിക്കുന്നു.

MR. C. JEBAMONY NADAR : Sir, I regret that I am unable to agree with the resolutions moved by my honourable friend. To substantiate my position, I would refer to resolution six on page 3. "An E. S. L. C. holder, to be appointed as teacher, should have obtained a minimum of 45% marks in English, *Malayalam* and Arithmetic, having a grand total of 150 marks". Thus, a Tamilian is excluded from appointment under this clause. I take it therefore that the claim of the Tamilians could not have been considered by the framers of these resolutions. Then again, I have to say that my honourable friends of the national party have even forgotten me, though they have put this paper into my hands

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

for my acceptance, without including in it the S. I. U. C. community. I do not find the name of the community mentioned anywhere in this paper. It is how this "while" paper is put into my hands. That is a strong reason for me to reject that paper. Similarly, another provision appears to be equally injurious. I mean resolution No. 14. It reads thus— "There shall also be an advisory committee consisting of not more than six non-official members, consisting of a Nayar, an Ezhava, a backward class Hindu, a Catholic, a non-Catholic and a Muslim, to advise the Commissioner". A Catholic is specifically mentioned in this paper. I have no complaint with that. But I do not see a place being being given to a Protestant Christian. A non-Catholic may mean anybody, Hindu or Muslim. Thus, the Tamilian, the S. I. U. C. Christian, and the Protestant are all ignored. These are some of the reasons which weigh with me in not accepting these resolutions.

Similarly, regarding the Nair-Ezhava Conference conclusions, I do not know how the words "Caste Hindu" find a place even after the memorable Temple Entry Proclamation. Let me also refer to the last paragraph of the conclusions reached by them—

> "The question of admission to the Devaswom Department of members of the Hindu Communities till now excluded from that department was raised by the Ezhava members of the conference. The position of the Nair members was that they could agree to the proposal only if the question of the voting system was settled by mutual agreement in a manner conducive to Hindu solidarity and the general question of the organisation of the Hindu Community was satisfactorily solved".

Here again I have to remark with regret the exhibition of a pre-Temple Entry mentality. If there is such difference between members of the same religion, I do not see how a classification of the communities on the basis of religion is justifiable. If I remember right, in the last Census Report there is a clear observation that in Travancore it will not be possible to classify the communities on the ground of religion. If the Hindu communities cannot mutually agree amongst themselves as to the equality of their status I do not see the force of the resolution grouping them as one body.

Another resolution demands that grant-in-aid Pharmacies and Vaidyasalas and private schools should be included in Public Service" etc.

If the appointments in the Devaswom Department are to be confined to particular sections of the Hindu community and not open to all of the members of the Hindu fold, I do not see any reason or justice when they come forward for appointments as of right in institutions owned and managed by non-Hindus.

These are some of my reasons for discarding the two sets of resolutions on the basis of which my honourable friends of the National party intend to alter the existing Public Service Commission Rules.

In the matter of grouping, what I wish to say is that in view of the fact that we are going to have a census very soon, it would be better to wait till then. Under the existing rules communities having a population

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. C. Jebamony Nadar.]

of a lakh and over as per the Census of 1931 are treated as separate communities. The data for the future rules should not be based on what existed 10 years ago. In my view no case for a new grouping is made out. Any change in this direction is not suggested by the Public Service Commissioner. So I oppose the proposed classification.

So far as the division of public service is concerned, I think the present system may be continued. I am not for further sub-dividing the service into ministerial and other sub-divisions. My submission is that the principle of communal representation must be applied to all grades of services. It is true that no charge could be levelled against the present Commissioner. Yet, the results of recruitment are not satisfactory. That is more or less proved by the unchallenged evidence provided by the "Letter Box" columns of a Trivandrum daily known as the 'Bharathi' where statistics are given. Let me refer to one of the latest. In the issue of "Bharathi" dated January 17, 1940, it is recorded thus:

ഹജ്ജർ സെക്രട്ടറിയേറ്റ്.

സെക്രട്ടറിമാർ, അസിസ്റ്റൻറ് സെക്രട്ടറിമാർ, സൂപ്രണ്ടന്മാർ, ബിരുദധാരികളല്ലാത്ത ക്ലർക്കുകൾ, പ്യൂൺസ് എന്നിവരുടെ ജാതിതിരിച്ചുള്ള പട്ടിക.

ബ്രാഹ്മണർ	൨൬
നായന്മാർ	൧൦൪
വിശ്വകർമ്മർ	൧
നാടാന്മാർ	൧
ഈഴവർ	൦
പുലയർ	൫
മറുഹാന്തുമതം	൧
മുസ്ലീമതം	൧൩
ജക്കബൈറ്റ്	൩
മാർത്തോമ്മാ	൪
സിറിയൻകത്തോലിക്ക്	൨
ലാറ്റിൻകത്തോലിക്ക്	൧
എസ് ഐ. യു. സി	൦
മാർത്തോമ്മാനികം	൨
അസമതപ്രദായങ്ങളിൽ നാടാർ, ലാറ്റിൻക്രിസ്ത്യൻ, എന്നിവരിൽ അന്തരമൊന്നുമില്ല. വിശ്വകർമ്മർ, പുലയർ, ഈഴവർ, മുസ്ലീ	൧൦

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മിങ്ങനെ, എസ്. ഐ. യു. സി. എന്നിവക്ക് ഇപ്പോൾ കൊടുത്ത പ്രാതിനിധ്യമേയുള്ളുവെന്നും കാണാം."

This is how we stand after three years and this is what has been achieved. There is no progress, nor does it show that the vexed problem of communal representation has been solved. Practically the grievance exists as it existed 3 years ago.

MR. T. C. KESAVA PILLAI : സ്ത്രീവാല്യാന്മാരുടെ എണ്ണം എത്രയാണെന്ന് ഇതിൽ പറയുന്നുണ്ടോ?

MR. C. JEBAMONY NADAR : I do not understand the relevancy of the question. I am only referring to a particular department wherein teachers cannot come in.

MR. T. C. KESAVA PILLAI : ഇംഗ്ലീഷ് സ്കൂളുകളിൽ പഠിപ്പിക്കുന്ന സ്ത്രീവാല്യാന്മാരുടെ കണക്ക് എത്രയാണെന്ന് അറിയാമോ? അതു വായിച്ച ഭാരതപത്രികയിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നോ?

MR. C. JEBAMONY NADAR : I am referring to "Bharathi" and not to "Bharatha Patrika" Daily. It gives statistics of the appointments in various departments. If my honourable friend would daily read that paper he will understand. Again the question is irrelevant.

Even according to the view of the National Congress party, out of 51 places Nayars should get only 31. But they have 104. This department I referred to as illustrative of the rest. This is clear proof of over-representation. Now let us see the operation of the rule of rotation put forward by the National party. According to it four more Nayars must be employed before a Nadar could come in. The list just read shows that there are 104 Nayars instead of the legitimate number 31 and that there is not even a single Nadar though nine of them ought to have been there. This is how the question is attempted to be solved by the National party. In other words, an unrepresented community must wait till another over-represented community gets more places. That, I submit, clearly shows that this rotation list is also not acceptable. As far the S. I. U. C.is concerned, it was getting two places before, and now it has only one. I may ask what right has my honourable friend to reduce thus the number without even extending to them the courtesy of hearing them in the matter. Sir, it is clear law that the decision of even a legally constituted tribunal is void under such circumstances. Now, the Nayar community which has a population of about 8 lakhs and 68 thousand gets 9, while the S. I. U. C. community which has a population of a lakh and 38 thousand gets only one. That shows that the principle underlying allotment of seats is fundamentally defective. A majority community, over-represented in public service, is seen to get something more than what it could legitimately get on population basis. But an inadequately represented minority community is losing even what it is entitled to get. Thus, the calculation is highly detrimental to the interests of the minority communities.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

PRESIDENT: Order, order. The honourable member has two minutes more.

MR. C. JEBAMONY NADAR: Suppose we fix that one seat should be allotted to every 50 thousand then the minority communities need not have to lose and there could be better justice. I believe the honourable members would realise that position as thereby a good many minority communities would have a right of representation.

I will also very strongly urge for communal parity to as many communities as possible and that is necessary for better communal harmony. Now we have got reservation regarding the Intermediate Division. Let the less represented communities be given this concession in all grades of public service. Government may also be given powers to appoint members of those communities which are insufficiently represented. We could also stop further appointments to over-represented communities for a particular period. In fact, certain communities which were over-represented in public service continue to be so even at present. So far as the future is concerned, one may hope that everything will be alright. But what about the existing inequality? I hope that Government will and must remedy this so that justice may be done to all alike. For this we must find out a solution. My submission is that it can be attained easily, with an amount of determination which the matter deserves. Those communities which are inadequately represented.....

MR. K. G. KUNJUKRISHNA PILLAI: Sir, I have great pleasure in supporting the resolution moved by my honourable friend Mr. Kainikara Padmanabha Pillai. Time was, Sir, when this question was considered to be the most important of all questions. Newspapers from one end of the country to the other, discarding everything else, were crying themselves hoarse on the question of the representation of the many different communities in our State in the public service. Public platforms were deluded with speeches in season and out of season and the same subject was agitated upon *ad nauseum*. And I remember the first budget session of this Assembly where the atmosphere was so surcharged with communal bickerings and communal animosities that many important issues were let go by default. And it is really satisfactory to note that today we are facing the country in an entirely different atmosphere. Nothing is more satisfying than to hear the honourable member Mr. K. R. Narayanan congratulating the hononourable member Mr. Kainikara Padmanabha Pillai on the proposals placed before the House. If, Sir, our memory is not short, we could recall with what bitterness that honourable member Mr. K. R. Narayanan abused other members who are supposed to have vested interest in the matter of public service. Happily those days are gone and I believe, Sir, I will not be out of place, if I pay my humble tribute to the Dewan—President in helping

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

to bring about this atmosphere. Well, Sir, the strife was at its height when Government appointed the Public Service Commissioner. I am glad to say, and I think that every member will agree with me, that the Public Service Commissioner has discharged his duties with great impartiality and tact. I have not listened to one member here who has not paid him tribute for his impartiality and he was also supported in doing this onerous duty by the Government. Now, Sir, this resolution is a necessary corollary to the Public Service Recruitment Rules I am not going into details, but I wish to point out the essential features of the resolution. One notable achievement of this resolution is that it concedes, and concedes magnanimously and willingly, a proposition which was put forth very vehemently, in season and out of season, by the unrepresented communities. That is, it has conceded now that population may form the basis of public service. I understand, Sir, and I have been reading all the literature about it, that that was the fundamental basis on which these communities were fighting for a number of years. Sir, I was listening to Mr. Sivathanu Pillai and Mr. Nadar. The house will see that those gentlemen belong to communities which in any case, even if this principle is accepted, will not be enabled to be represented in sufficient numbers in the public service. Therefore, their opposition, I submit, is a great tribute to the magnanimity of the policy enunciated in the joint delclaration.

MR. M. SIVATHANU PILLAI: Is it the case that because they were majority communities they propounded this theory of population basis?

MR. K. G. KUNJUKRIHNA PILLAI: No, Sir. There must be some principle on which to act.

MR. M. SIVATHANU PILLAI: May I know, Sir, whether the member will be pleased to recollect my remarks regarding the nature of service in Hyderabad?

MR. K. G. KUNJUKRISHNA PILLAI: Sir if a neighbouring State is erring it is no reason why we should follow suit. On the other hand, my friend Mr. Sivathanu Pillai would himself admit that with regard to recruitment to the public service the agitation has all along and throughout been that there should be the recognition of the principle of recruitment on population basis. I appreciate the courage of the question of my friend but it is not certainly supported by facts. I challenge him to show me even a single instance during the last 12 years where any community which was not represented was not clamouring for communal representation. I certainly very much appreciate Mr. Sivathanu Pillai's efforts at this stage. If in a vexed question like this we must agree, it must be on some principle and the principle, that I hope is acceptable, is the principle of representation on a population basis. The difficulty would certainly arise in particular instances and particular communities and Mr. Sivathanu Pillai is quite right in saying that tradition, culture and status in the country will have to be considered. I submit, Sir, that nothing stands in the way of those things

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. G. Knjukrishna Pillai.]

being considered. We only lay down a principle for action. The paramount consideration shall be the numbers, or the number of people in each community. I submit that is a very great advance that has been made. I do not know whether it has been accepted in Hyderabad but, I know that it has been accepted practically by the Madras Government, by the Government of India and by the Cochin Government. Anyway, Sir, that is a matter on which, at any rate, 90 per cent. of the communities will be agreed.

Another important feature of this scheme is that eventhough this principle of communal representation on population basis is accepted, actual efficiency is not sacrificed. For that the resolution itself recognises that there must be civil service test examinations for insuring efficiency, high intelligence and such other qualifications which could only be acquired by training. Here is a resolution which combines in itself the communal principle and the efficiency principle. I submit, Sir, that the scheme may have its defects. It may be found to be unsatisfactory in particular details. But when it is worked, it will be found to be extremely satisfactory.

MR. M. SIVATHANU PILLAI: May I know from the member whether the principle of communal representation may be applied as regards appointment of Munsiffs as it is found in the resolution?

MR. K. G. KUNJUKRISHNA PILLAI: I, for one, was personally not for it. I submit, Sir, that when we have got two different aspects of view to consider, that view which is conducive to the greatest harmony must be accepted. I submit, Sir, that we shall not be the losers by conceding the principle of communal representation in so far as it satisfies a large section of the population. As a matter of fact, there are many individuals belonging to all the different communities who are competent to be recruited to the Munsiffs grade. That is my answer to the question.

To proceed further, the whole question now will depend not upon this resolution but upon how it is worked. In everything you may work according to the letter of the law but break the spirit or you may work according to the spirit of the law but you may not observe the letter of the law. I believe there is ample evidence of the earnestness of Government and of the communities which have been accused of holding a major portion of the appointments to see that complete harmony is restored at least in the working of these matters hereafter. May I, Sir, put forth a plea to all the communities here. To those communities who may rightly feel aggrieved I say—here is a chance for you, which, if worked properly, will remove all your grievances. To those communities who feel that what they were in possession of is being slowly taken away from them, I say—after all, the prosperity, the progress, the well-being and the good feeling among the different sections of the communities is very much greater than a number of posts lost in gaining that particular end. Therefore I most earnestly appeal to all the sections of the House to sponsor this resolution which

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

contains essentially and distinctly the best elements with regard to efficiency and with regard to satisfying the minority communities. If you work it out in a spirit of cordiality there is no doubt that this vexed question will be solved for ever and it will redound to the credit of this Legislature and to its glory that Travancore at least has solved this question. Therefore, Sir, I have very great pleasure in supporting this resolution which has been moved by Mr. Kainikkara Padmanabha Pillai.

MR. P. C. ADICHAIN : ബഹുമാനപ്പെട്ട പല മെമ്പറന്മാരും ഈ പ്രമേയത്തെപ്പറ്റി സംസാരിച്ചിരിക്കുന്നു. അതിൽ കൂടുതലായി ഒന്നുംതന്നെ പറയണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നില്ല. ഇപ്പോൾ നിലവിലിരിക്കുന്ന പബ്ലിക്ക് സർവീസ് ചട്ടങ്ങളനുസരിച്ച് അവശസമുദായത്തിൽ പെട്ടവർക്ക് മുൻഗണന നൽകുന്നുയെന്നു ഗവർമ്മെൻറ് പ്രസ് കമ്മ്യൂണിക്കു മുഖേനയും പബ്ലിക്ക് സർവ്വിസ്സ് റിക്രൂട്ടുമെൻറു രൂൾസുമുഖേനയും അറിയുന്നുണ്ട്. ഇവിടെ അനവധി ജാതികൾ ഉള്ളതുകൊണ്ട് എല്ലാവരുടേയും യഥാർത്ഥസ്ഥിതിയെപ്പറ്റി മിക്കഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു മേലധ്യക്ഷന്മാർക്കും അറിയാൻ സാധിക്കും. കാരണം അവർ നാട്ടുകാരാണു. വിശേഷിച്ചും പബ്ലിക്ക് സർവിസ് കമ്മീഷണർക്ക് അവശസമുദായങ്ങളുടെ സ്ഥിതിയെപ്പറ്റി അറിയാൻ പാടില്ല. അങ്ങിനെ അറിയാൻ പാടില്ലാത്തതു് അദ്ദേഹത്തിൻറെ കുറവു കൊണ്ടല്ലായിരിക്കാം. ക ഠ ഠ പേക്ക് സള്യകൊടുക്കുമ്പോൾ ൻ ഉ പേക്ക് പരിപ്പും പർപ്പടകവും പായസവുംകൂട്ടി ചോറുകൊടുക്കയും ഉ പേക്ക് ഒന്നും കൊടുക്കാതിരിക്കയും ചെയ്യുന്നുവെന്നിരിക്കട്ടെ. അയൽ വാസിയായ ഒരാൾ വന്ന് അടിയന്തിരം കേമമായിരുന്നോ എന്നു ചോദിച്ചാൽ കേമമായി എന്നു പറയും. പക്ഷെ ചട്ടിണി കിടന്നവക്കറിയാം അവരുടെ കായ്യം. ഇതുപോലെയാണ് ഒ ഉ എന്നും ക ഠ ഠ എന്നും മറ്റുമുള്ള കണക്കുകൾ പറയുന്നുവെങ്കിലും ഒന്നും കാട്ടാത്ത സമുദായക്കാർ വിഷമിക്കുന്നതു. ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ഞാനുൾപ്പെട്ട സമുദായത്തെപ്പറ്റി പറയാം. ഒരുലക്ഷത്തോളം വരുന്ന കുറവസമുദായത്തിനു മുൻഗണന അനുസരിച്ച് എത്ര കൊടുത്തു എന്ന് ഞാൻ ചോദിച്ചിരുന്നു എങ്കിൽ ഇതിനെപ്പറ്റിച്ച് അദ്ദേഹത്തിനു ഒരക്ഷരം പറയാൻ സാധിക്കുകയില്ല. അതുകൊണ്ട് കുറവസമുദായത്തെക്കുറിച്ച് അദ്ദേഹത്തിനു യാതൊരു പരിജ്ഞാനവുമില്ലെന്നു ഞാൻ പറയുന്നു എങ്കിൽ അദ്ദേഹം അതിനെ ക്ഷമിക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു. കുറവസമുദായത്തിൽ നിന്നും രണ്ടുപേർ ഫയർ പരീക്ഷ പാസ്സായിട്ടുണ്ട്. മുൻഗണന കൊടുത്തിരുന്നു എങ്കിൽ അവർക്ക് ഉദ്യോഗം ലഭിക്കുമായി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. P. C. Adichan.]

ത്തന്നു. ഏഴാംക്ലാസ്സ് പാസായിട്ടുള്ളവർ ഏഴെഴുപ്പേരുണ്ട്. ഇപ്പോൾ നിലവിലിരിക്കുന്ന രീതിയെ ഭേദപ്പെടുത്തി ഒരു പ്രമേയം ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുന്നതിന് കാരുണ്യമുണ്ടായതിലും ഏറ്റവും അവശത അനുഭവിക്കുന്ന കുറവസമുദായത്തെ പട്ടികയിൽ ചേർത്തതിനും ഞാൻ നാഷണൽ കാൺഗ്രസ് പാർട്ടി ലീഡർ ശ്രീമാൻ മി. കൈനിക്കര പദ്മനാഭപിള്ള അവർകളെ അഭിനന്ദിച്ചു കൊള്ളുന്നു. പക്ഷെ ഇതു ഫലവത്തായിത്തീരണമെങ്കിൽ ഗവർമ്മെൻറുംകൂടി വേണ്ട വിധത്തിൽ സഹായിക്കണം. ഉദ്യോഗനിയമനവിഷയത്തിൽ പബ്ളിക്കുസർവീസ് കമ്മീഷണരെ സഹായിക്കുന്നതിന് ഒരു അഡ്വൈസറിബോർഡ് വേണമെന്നു പ്രമേയത്തിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു് ചാരിതാർത്ഥ്യജനകം തന്നെ. അവശസമുദായങ്ങളേക്കുറിച്ചു് കമ്മീഷണർക്ക് പരിജ്ഞാനം കുറവാണെങ്കിൽ ബോർഡിലുള്ളവർക്ക് വേണ്ട പരിജ്ഞാനമുണ്ടായിരിക്കും. പൊതുവെ സകല ജാതിക്കാരുടേയും ഉദ്യോഗവഴക്കിനെ തീർക്കത്തക്കവണ്ണമുള്ള ഈ പ്രമേയത്തെ ഞാൻ പിൻതാങ്ങുന്നു.

MR. M. G. KESAVA PILLAI (*Trivandrum Town*) : Sir, representation in the public services and division of seats in the Legislature between the different communities in the State have been the subjects for agitation for a very long time now. I have the good fortune or the misfortune to belong to one of the communities that has been accused of holding a major portion of the posts, in the services. I remember an incident that took place, some 21 years ago, when there was an anniversary meeting of a school association. I happened to be one of the speakers on that occasion and the other speaker was a great exponent of the movement then called പുരോഗമനവാദം. The subject on which he was to speak was War. It was the time of the great European war and we expected from him an interesting account of the war. But when he rose up to speak he was not speaking of the war between nations but of that between 8 lakhs and 25 lakhs of people in Travancore. The number of interpellations that come up for answering in every session of this Assembly shows that this question is still being agitated. Sometime ago the Government thought of doing something in the matter. They formulated certain rules and appointed a Service Commissioner to work out the rules. Yet, it has not given satisfaction to the people.

It seems as if they have not been worked to the satisfaction of the different communities. There are many complaints in the method of working them. It may be conceded that there may have been defects at the time of the framing of the rules. In every such case it is only by the actual working of the rules the defects or otherwise could be appreciated. Many members have expressed the idea that adequate representation has not been given to all minorities alike.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

The three years' period for which the measure was adopted has come to a close and the question of its further working has been brought before us in all its aspects. Considering the complicacy involved in the matter I have great pleasure in supporting the motion moved by my friend Mr. Kainikara Padmanabha Pillai. I am glad to express that it recognises one important factor, namely, that it recognises population basis for future recruitment in service. It is a measure calculated to bring about harmony between community and community, which have been fighting with each other for long. With these words, I support the motion.

MR. N. VELU ACHARI : സർ, പബ്ളിക്ക് സർവീസ് പ്രാതിനിധ്യത്തെപ്പറ്റിയും അസംബ്ളിയുടെ അനുമതിക്കായി അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന പ്രമേയങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചും അധഃസ്ഥിതിയിലാണ്ടു് അവശരായ ജനവിഭാഗത്തിൽ ഏറ്റവും ദയനീയമായ വിശ്വകർമ്മ സമുദായത്തെപ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവർമ്മെൻറിനേയും ഈ മഹാസഭയുടേയും ശ്രദ്ധക്കായി ചിലതു് അറിയിച്ചുകൊള്ളട്ടെ.

ഒന്നാമതായി ഇന്നു സർവ്വീസിൽ നിലവിലുള്ള അസമത്വം ഇന്നും ഇന്നലേയും ഉണ്ടായതല്ല. ബഹു മാന്യനും അതിസമർത്ഥനുമായ ദിവാൻ പ്രസിഡൻറ് അവർകളുടെ കാലത്തുമല്ല. അതിനുള്ള കാരണം തെക്കുള്ള പ്രബല സമുദായക്കാർ അവശവർഗ്ഗക്കാരെ വിദ്യാഭ്യാസം ചെയ്യാൻപോലും സ്കൂളുകളിൽ പ്രവേശിപ്പിക്കാത അകറ്റിനിറുത്തിയതാണു്. എന്നാൽ കരുണാനിധിയായ മഹാരാജാവു് തിരുമനസ്സിലെ കാരുണ്യാതിരേകത്താൽ സകലർക്കും പഠിക്കുന്നതിനും ഉദ്യോഗം നിരിക്കുന്നതിനും സൗകര്യമുണ്ടാക്കി. പക്ഷെ സമസൃഷ്ടിസ്നേഹമില്ലാത്ത ചില പ്രബല സമുദായാംഗങ്ങളിലെ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് മേലദ്ധ്യക്ഷർ അവശലക്ഷങ്ങളിലെ വിദ്യാസമ്പന്നരായ അപേക്ഷകന്മാരേയും അകറ്റിനിറുത്തിയിരിക്കുന്നു.

എന്നാലിപ്പോഴാവട്ടെ അവശക്ഷേമമരുളുന്ന തിരുമനസ്സിലെ ഗവൺമെൻറ് സർവ്വീസ് വീതിച്ചുകൊടുക്കാൻ ചട്ടമുണ്ടാക്കി. ആ ചട്ടം എത്രത്തോളം പാലിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു് ഇവിടെ തെരുതെരെ ചോദിക്കുന്ന ചോദ്യത്തിനു് കിട്ടുന്ന ജാതിപട്ടികയിൽ തന്നെ വിശ്വകർമ്മരെ ചില സ്ഥാനങ്ങളിൽ തീരെ അവഗണിച്ചതായികാണാം. ഇങ്ങനെയുള്ള അസമത്വങ്ങളും വിഷമതകളും പരിഹരിക്കാനായിരുന്നു കമ്മീഷണറെ നിയമിച്ചതു്. അദ്ദേഹം ശ്രേഷ്ഠിമാനും നീതിമാനുമാണെങ്കിലും ഈ വിഷയത്തിൽ നീതിനടത്താൻ സാധിക്കാതെ പോയതെന്താണെന്നു് അറിയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

ഈ നിയമനംകൊണ്ടു് ആശിച്ചിരുന്നതുപോലെ ഗുണമുണ്ടായില്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

PRESIDENT : I should like to see, if possible that the general discussion on this matter closes before the adjournment motion is begun. Therefore, I shall allow the honourable member who is on his legs two minutes more and call upon two other honourable members as well as the mover so that by half past three the whole discussion could be over.

MR. N. VELU ACHARY : സർ, എന്റെ അറിവിൽപെട്ടിടത്തോളം അദ്ദേഹം ഒരു ഇംഗ്ലീഷ് കാരനായതുകൊണ്ട് ഈ നാട്ടിലെ വിവിധ ജാതികളേയും മതങ്ങളേയും ഉപവിഭാഗങ്ങളേയും അവരുടെ വാസ്തവമായ ഉദ്ഗ്രഥനയും അവശതയും അദ്ദേഹം അറിയാത്തതുകൊണ്ടോ അറിയപ്പെടാത്തതുകൊണ്ടോ അവശരായ്ദ്ദേഹത്തെ അറിയിക്കാത്തതുകൊണ്ടോ ആണ് അവശവർഗ്ഗക്കാരുടെ അവശതയ്ക്ക് പരിഹാരമുണ്ടാക്കാതെപോയതെന്ന് വിചാരിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഏതായാലും എന്റെ വിനീതമായ അഭിപ്രായം വിശ്വകർമ്മ സമുദായത്തിനു്....

MR. KANNANTHODATH JANARDANAN NAIR: Sir, the question of recruitment to public services looms large on the political and economical horizon of the State. The advocates of adequacy of representation put forward the argument that because public money is being spent towards remuneration, in Public Services every community should get its due share. Government also, to some extent, seems to have conceded that point of view. For this reason, rules relating to recruitment to public services were brought into operation. It is most unfortunate that the working of the rules for a period of over two and a half years, instead of smoothening communal bitterness, has only aggravated the existence of inter—communal strife. So, it is suggested that the rules require some modification. Whether the working of the present rules have brought failure or success, nobody has remarked anything definitely. But there seems to be a difference of opinion in regard to this matter.

Many arguments were put forward as regards representation in the services. People of the majority communities say that recruitment should be made on the basis of population; the minority communities, forward in literacy, say that it should be on a literacy basis; some others say that it should be religion-war and a few others opine that there should be a furthtr caste-war distribution of appointments. There is yet another group who say that the principle of territorial representation should be accepted. These arguments, taken one by one, represent only one side of the problem. We have also seen how none of these can be the abiding factor in the matter of equitable representation in the public services. Under these circumstances, I think the best measure that can be adopted is the policy underlying the resolution moved by my friend Mr. Padmanabha Pillai yesterday. It has got two advantages. One is that there is chance for all communities getting their due share. The other is that, when a suitable candidate is not forthcoming from a particular minority community, a candidate from another community, but under the same religion, will be getting that appointment.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Now a word about the report proper presented by the Public Service Commissioner. Some hold that the Public Service Commissioner has failed in his attempts to satisfy the minority communities' legitimate share of appointments in the service. But I assert that he has succeeded in working out the rules very equitably. The object for which the rules were intended has been fully achieved under the hands of the present Public Service Commissioner. He has been able to minimise disabilities and inequalities of the unrepresented communities in service. He has been able to give them proportionate representation in the services and, wherever possible, preference has been shown to the backward communities in particular.

I will illustrate my position by quoting certain figures from the report itself. In the intermediate division, out of 1546 recruitments of candidates who had no long service, Hindus number 928, Muslims 45, and Christians 573. That is, Brahmins and Nairs from Hindus, Marthomites and Jacobites from Christians, considered to be adequately represented by Government, got only 782 out of 1546 appointments. To make it clearer, candidates from under-represented communities got 49 per cent or say 9 per cent more than what they expected and deserved. Thus it can be seen that the selective test worked no hardship for them as apprehended. In the lower division 3424 advices were made, i. e., 1887 for Hindus, 230 for Muhammadans, and 1307 for Christians. Thus the under-represented communities got 2481 appointments or say 72·5 per cent of the total. These figures speak for themselves and no further elucidation is necessary.

The real working of the rules presented grave difficulties to a few, especially to those who were recruited to 20-25 grade. To these posts under the present Rules, recruitment is made by selective tests. In 1112, the Commissioner held a test and selected 510 candidates; and it was supposed that they would be absorbed within the next 6 months. But, actually, even after a year, only about 150-160 were absorbed, and the rest continued unemployed. Sir, it was in contravention to Rule 35. The Rule lays down that, when there is a sufficiency of selected candidates already available for recruitment, no further test should be held. Still, in Kanni 1113, another test was held and 348 hands were selected. As a matter of fact, the first set of 510 people had to wait till Vrischigam 1114 for all of them to get appointments. In the meanwhile, naturally, a hubbub was raised by the people who had acted for some time and who had then been relieved; and, as a result of such hubbub, Government ordered that Heads of Departments should retain in service as far as possible men who were selected by the Public Service Commissioner. The result was that men entertained later continued in service to the exclusion of other persons selected by the Public Service Commissioner even earlier. The seniors had to wait for another year, and they had to re-register their names according to Rule 45 now abolished; and even when they so re-registered, they were given a place only towards the close of the second list.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Kannanthodath Janardanan Nair.]

There was a similar hardship in regard to seniority also. I admit, Sir, that the G. O. on that matter provides for seniority. But that can happen only if anybody gets appointed a second time. But, on account of the over-estimation of the vacancies, there is no possibility for that.

Another rule which requires overhauling is the one relating to age bar. The present rule is that, to save age bar, one should register his application with the Public Service Commissioner before the prescribed age-limit. But, Sir, registration arises only when the Public Service Commissioner invites applications. Until his first and second lists are exhausted, he may not invite any more applications. That means, that, for the mere fault of having been born in a certain year, certain persons will be permanently debarred from entering service. Thus, they are unconsciously penalised for their birth, their birth over which they had neither any control nor any responsibility. In the name of justice I demand that this hardship should be at once removed.

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI: Sir, may I proceed on the assumption that no amendments have been moved?

PRESIDENT: Yes.

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI: Sir, I rise with a sense of very great satisfaction, the satisfaction that one derives from the feeling that he has done something which will make people happy. As my friend Mr. K. G Kunjukrishna Pillai pointed out, the discussion about recruitment to public service has never been performed in this House in so sweet a manner till today. That different communities which till now looked upon one another with suspicion could appreciate each other's attitude and could even speak in mutual admiration and gratefulness is, I think, a mark of a bright future. I must sincerely thank the Leader of the other party, Mr. N. Ramakrishna Pillai, who so generously seconded my motion and strengthened my hand.

Sir, while moving the motion, I had a feeling that being one who came into the field of communal representation rather very late, I need not take up the time of the House to explain the various implications of the recommendations contained in my motion. But, subsequent discussion showed to me that it would have been better if I had spoken a few words in that direction. I must thank my friend Mr. K. G. Kunjukrishna Pillai for making my task much easier; he has so lucidly and effectively explained the fundamental principles underlying the recommendations I have placed before this Assembly. As amendments will be moved later on and as the resolution will be discussed clause by clause, I do not wish to enter into the details now.

Among the general criticisms made, I may speak one word in reply to Mr. Sivathanu Pillai who expressed most affectionately his regret for my fall from the high pedestal where we both remained at one time. I do not think I have fallen at all; if I am asked to think of public service, apart from all other considerations, political or human, and if I am asked to state what should be the criterion for recruitment o public service, I would unhesitatingly say that it must be efficiency

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

and efficiency alone. Efficiency is certainly one consideration. But, in practical life, there is the other consideration, namely, harmony and fraternal feeling among all sections of the people, which is far more important than even efficiency in public service.

Sir, for the last 20 or 25 years, this question of communal representation has been the subject of discussion and discord in this country, not only in the Legislature, not only on public platforms, but also in almost all newspapers. Even today, Mr. Jebamony Nadar brought to this House, as it were to strike a note of discord in this harmonious discussion, a statement recently published by a newspaper, making one community the target of attack. That is still going on. If I am convinced that for happy life in this country, for the general happiness of the people, efficiency in public service has to be sacrificed, I should think it my duty to say "Let efficiency go." But now I only say that, consistent with efficiency, let us devise methods which would satisfy all sections of the people. My recommendations are framed on that basis.

The three important changes that are sought to be brought about by my resolution are these. Firstly, the adoption of the principle of communal representation on the population basis; in higher grades, that rule will not directly apply. But the majority of the appointments in the higher grades go only by promotions. Then there are the technical departments where, consistent with public interests, we cannot have communal representation. There is also a fraction reserved for nomination by Government who will see that justice is done to all communities. Thus, even though apparently the principle of communal representation is not accepted in the higher division in effect the principle will apply there also. Secondly, in the intermediate grade which comprises the major portion of appointments in this country, I suggest that, throughout, the principle of communal representation on population basis should apply, instead of the present rule of 60 per cent of the appointments being made by means of a selective test and the other 40 per cent alone being available for communal representation.

Sir, Mr. Sivathanu Pillai characterised my remarks on this point as self-contradictory. I can only say that he has not understood the distinction between contrary statements and contradictory statements. That is a piece of logic which my friend might better study before he thinks of characterising my statement as self-contradictory. I may just point out to him that while I referred the other day to the doubt lurking in the minds of honourble members in spite of the apparently convincing answers given by the Public Service Commissioner and explained the reason for my bringing forward the present resolution, I did not base my conclusions on doubts. What I said was that I based my argument on the fact that there was such doubt; there is therefore no self-contradiction there.

Another honourble member I would refer to is Mr. Kochukora Tharakan. He objected to two things. First of all he objected to the Hindus getting 31 seats. That is a fundamental point on which I am not prepared to yield an inch. Sir, although it was never openly stated like that, it was a plain fact that the agitation during the last

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Kainikkara M. Padmanabha Pillai.]

two years which was ostensibly led by the Ezhavas and the Catholics was really led from behind by the Jacobites and the Mar Thomites who evidently want more than what is due to them on the population basis. If the 16 lakhs of Christians have been given the number of posts due to 16 lakhs, I cannot see why they should get even one more. Under the present Rules while 31 seats have been set apart for the 31 lakhs of Hindus, 20 seats have been set apart for 16 lakhs of Christians.

[At this stage, as it was 3 30 P. M., the adjournment motion was taken up.]

ADJOURNMENT MOTION RE: GENERAL HOLIDAYS AND SPECIAL HOLIDAYS.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: I beg leave to move the adjournment of the business of the House to discuss a definite matter of urgent public importance, *viz.*, the serious situation arising from the notification R. O. C. No. 589/39/ C. S., dated 18th September 1939, regarding the "General Holidays" and "Special Holidays" for the State, and class of persons or communities, respectively. Notification R. O. C. No. 589/39/ C. S., dated 18th September 1939, which is the subject matter of my adjournment motion reads as follows:—

> "It is hereby notified, with the sanction of His Highness the Maharaja and in supersession of all previous orders relating to the grant of holidays (except local public holidays), that the days specified in List (A) below shall be "General Holidays" for the State and that those specified in list (B) shall be "Special Holidays" for the classes of persons or communities noted against each."

By virtue of this notification, 16 days are declared to be general holidays for the State, while as special holidays, Brahmins are given two full days, Christians as a whole ten days, Roman Catholic Christians one day, Muslims nine days, and Ezhavas one day. At the outset I may be permitted to observe that the notification is absolutely bad in principle. In declaring special holidays on the basis of religion and communities, it may naturally appear that Government are also in favour of maintaining the communal distinction for ever which gives rise to a considerable extent to almost all the political troubles and unrest in the State. In the second place I am constrained to submit that the notification has also the effect, to some extent, of defeating the very object of the historic Temple Entry Proclamation, namely, the consolidation of the Hindus in as much as the notification impliedly makes an attempt to divide the followers of the Hindu religion into Hindus, Brahmins, and Ezhavas in the matter of Special Holidays.

PRESIDENT: So far as New Moon is concerned, Government are prepared to abolish the Special Holidays for every community, so that there may not be any distinction.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly